



## **GRUPO TECNICO DE BOSQUES - GTB**

### **Sistematización de Reunión**

**San Salvador, El Salvador**

**24 y 25 de mayo de 2016**



Elaborado por: Floralba Ardila – LiderazgOrganizacional S.A. de C.V.

Contrato N° 83229163 – Facilitar taller de seguimiento de la Agenda Regional Grupo Técnico de Bosques

San Salvador, 30 de mayo de 2016

## **ACRONIMOS Y ABREVIATURAS**

CAC	Consejo Agropecuario Centroamericano
CCAD	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
CM-CCAD	Consejo de Ministros CCAD
ERMF	Estrategia Regional de Manejo del Fuego
ERSSF	Estrategia Regional de Salud y Sanidad Ambiental
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FLEGT	Forest Law Enforcement, Governance and Trade
GIZ	Cooperación Alemana al Desarrollo
GTB	Grupo Técnico de Bosques
OFDA	Office of U.S. Foreign Disaster Assistance
PERFOR	Programa Estratégico Regional para el Manejo de los Ecosistemas Forestales
PPT	Presidencia Protémpore
RAAN	Región Autónoma del Atlántico Norte
REDD	Reducing emissions from deforestation and forest degradation
SE-CCAD	Secretaría Ejecutiva CCAD
USFS	Servicio Forestal de los Estados Unidos

---

**CONTENIDO**

I.	ANTECEDENTES .....	1
II.	OBJETIVOS DEL TALLER.....	1
III.	SEDE Y CONVOCATORIA .....	1
IV.	AGENDA.....	1
V.	DESARROLLO DE LA AGENDA – PRIMER DIA 23/05/2016.....	2
A.	Apertura, aprobación de agenda y lectura de acuerdos de la reunión anterior (10/2015).....	2
B.	Proceso de socialización del PERFOR en los países.....	3
C.	Avances en el proceso de línea de base e indicadores del PERFOR.....	3
D.	Resultados de la reunión del COFLAC .....	5
E.	Proceso FLEGT - Honduras .....	5
VI.	DESARROLLO DE LA AGENDA – 2do día 24/05/2016 .....	6
A.	Seguimiento a la ERMF.....	6
B.	Estrategia Regional de Salud y Sanidad Forestal (ERSSF).....	7
C.	Sistema de monitoreo de cambios al paisaje, Universidad Estatal de Utah .....	9
D.	Comercio ilegal de especies .....	10
E.	Proyectos regionales de restauración de paisajes .....	11
1.	UNCN – Programa Regional de Cambio Climático/USAID.....	12
2.	GIZ/REDD-Landscape.....	13
F.	Avances en los mecanismos de compensación ambiental y proyectos pilotos.....	14
G.	Agenda 2016 (2do semestre) .....	15
H.	Próxima reunión del GTB.....	16
I.	Otros temas.....	16
VII.	INTEGRACION DE ACUERDOS Y ACCIONES INMEDIATAS: Acta 01-2016 .....	16
	ANEXO I - LISTADO DE PARTICIPANTES GTB, CCAD Y COOPERANTES .....	1
	ANEXO II – CM-CCAD: Acta de Reunión 1/08/2015.....	2

## **I. ANTECEDENTES**

El GTB viene impulsando su agenda estratégica regional denominada Programa Estratégico Regional para el Manejo de los Ecosistemas Forestales (PERFOR), el cual se formuló en el año 2008 con un panorama de trabajo con proyección a 25 años y prevé actualizaciones cada cinco. Durante el 2013 se llevó a cabo su actualización que involucró además, un amplio proceso de consulta con actores de diferentes sectores vinculados al tema forestal y en el primer semestre de 2014 la actualización fue aprobada por los consejos de ministros de Medio Ambiente (CCAD) y Agrícola (CAC) y su lanzamiento oficial se realizó en el mes de octubre de 2014, en la ciudad de San Salvador. El proceso de actualización del PERFOR contó con el apoyo técnico y financiero de la cooperación internacional, particularmente de la FAO, GIZ y UICN

En el año 2015, el marco de la agenda del GTB se desarrolló la actualización de la Estrategia Regional de Manejo del Fuego (ERMF), con el apoyo técnico y financiero de la USF y de la FAO, misma que fue aprobada por el Consejo de Ministros de la CCAD en su última reunión de dicho año. Así mismo, se adelantaron gestiones para el desarrollo de una Estrategia Regional de Salud y Sanidad Forestal (ERSSF), también con el apoyo de la USFS y la FAO.

En la primera reunión de 2016, el GTB se reunió para dar seguimiento a su agenda de trabajo; a continuación se desarrollan los temas tratados.

## **II. OBJETIVOS DEL TALLER**

Retomar la estrategia de socialización del PERFOR en los países donde está aún pendiente el proceso.

Conocer avances en la actualización de la Estrategia Regional de Salud y Sanidad Forestal

Conocer buenas prácticas de los países de la región en torno a la gestión de paisajes.

Dar seguimiento a la agenda regional del GTB.

## **III. SEDE Y CONVOCATORIA**

El taller se desarrolló los días 24 y 25 de mayo de 2016, en el Hotel Courtyard Marriott en la ciudad de San Salvador, El Salvador, con la participación de representantes de las Direcciones Forestales de los países del SICA en el tema forestal que integran el GTB. En el Anexo I se presenta el listado de participantes.

## **IV. AGENDA**

Día 1: 24 de mayo

<b>HORA</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>RESPONSABLE</b>
12:30	Almuerzo	
14:00	Bienvenida Lectura y aprobación del Acta de la reunión anterior (03/2015)	PPT/ facilitadora
14:30	Presentación de la Agenda y Objetivos del Taller	Facilitadora

## GRUPO TECNICO DE BOSQUES

### Memoria de Taller

24 y 25 de mayo de 2015

---

14:45	Seguimientos al proceso de socialización del PERFOR	PPT
15:15	PERFOR: Indicadores y línea de base. Proceso de validación y ajustes finales. Curso de acción para la visión regional de M&E.	UICN-GIZ Todos
16:30	Reunión COFLAC, avances en informes de los países	PPT/Todos
17:00	Cierre y refrigerio	

#### Día 2: 25 de mayo

HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
8:30	Recapitulación de los resultados del día anterior	PPT/ facilitadora
9:00	Avances en el proceso de formalización y socialización de la Estrategia para el manejo del fuego	Gilbert Canet
9:45	Refrigerio	Todos
10:00	Estrategia Regional de Salud y Sanidad Forestal. Presentación de resultados (videoconferencia)	Jorge Macías
11:00	Sistema de Monitoreo de Cambios en el Paisaje: Presentación Virtual	Universidad Estatad de Utah
11:45	Especies en peligro: Taller regional para alcanzar acuerdos para atender la problemática del comercio ilegal de especies.	Edwin Oliva Todos
12:30	Almuerzo	
13:30	Proyectos regionales de restauración de paisajes. Presentaciones de avances.	UICN y GIZ
14:30	Mecanismos de compensación ambiental: avances.	GIZ
15:00	Resultados de Negociaciones del proceso AVA-FLEGT que se está llevando a cabo entre Honduras	ICF – Honduras
15:30	Otros temas de la agenda PERFOR y su vinculación con agenda CCAD	Todos
16:00	Cierre y refrigerio	Todos

## V. DESARROLLO DE LA AGENDA – PRIMER DIA 23/05/2016

### A. Apertura, aprobación de agenda y lectura de acuerdos de la reunión anterior (10/2015)

El Sr. Selvin Pacheco del Instituto de Conservación Forestal (ICF) de Honduras, quien presidía la reunión en su rol de Presidente Pro Témpore del GTB dio la bienvenida a sus colegas.

Posteriormente se dio lectura a la Memoria de Acuerdos de la Reunión N° 02-2015, celebrada en el mes de octubre de 2015.

## **B. Proceso de socialización del PERFOR en los países**

Muy concretamente, el Sr. Guillermo Mayorga explicó que en 2015 no se logró concretar el proceso en tres de los países que fueron apoyados por GIZ: El Salvador, Belice y República Dominicana y se retomará en breve, para ello, se comunicará con los Directores Forestales de dichos países para acordar fechas y metodología, ya sea un solo evento centralizado o varios eventos a menor escala en territorios subnacionales. En República Dominicana se tiene previsto su desarrollo para el mes de junio.

## **C. Avances en el proceso de línea de base e indicadores del PERFOR**

### **1. Presentación de resultados**

El Sr. Abner Jiménez presentó los resultados obtenidos del proceso de recolección de información en los países para la construcción de la línea de base, mismos que fueron montados en un aplicativo diseñado para el registro y análisis de información. El Sr. Victor Milla apoyo la presentación con base en la data obtenida y los criterios que fueron definidos para el levantamiento de información por parte de los consultores nacionales.

Se observó que existen problemas en la información, ya sea por estar incompleta o posiblemente por interpretaciones erradas del proceso al momento del levantamiento de la data, generando información poco homogénea por uno de los indicadores. AL respecto, se reflexionó sobre la importancia de generar una línea de base confiable y lo más completa posible y finalmente se generaron tres propuestas:

- Dejar la data como está y trabajar en cada país para fortalecer la generación de información confiable para hacer un nuevo levantamiento de información en 2017.
- Utilizar la información existente en los países, que producen otros actores, como el sector privado o la academia, por ejemplo, es decir información “no oficial”, a fin de cubrir algunos de los vacíos.
- Remitir los resultados (informes de países) a los Directores Forestales, a fin de revisar, validar y complementar y para ello se propone establecer un plazo de un mes.

También se reflexionó sobre el aplicativo donde se capturó y procesó la data, en él se observan oportunidades para su fortalecimiento, como por ejemplo, que en las celdas donde no existan registros, que se pueda crear una ventana (tipo pop-up) donde se registre explicación de las razones.

Se reconoce además, que siendo este el primer esfuerzo de este tipo, la información tiene un alto valor estratégico para los países y para la Región integralmente, probablemente no se disponga del 100% de la información, pero es necesario hacer los esfuerzos para que la información se vaya generando como es requerida y que logre el propósito de medir los avances de los países en materia forestal, económica, etc.

# GRUPO TECNICO DE BOSQUES

## Memoria de Taller

24 y 25 de mayo de 2015

De hecho, lo que procedería a continuación es que al 2017, cuando se cumple el siguiente ciclo de revisión del PERFOR, debería nuevamente levantarse la información según los indicadores establecidos, lo cual, permitirá monitorearse los avances en función de la línea de base. Un tema relevante es el fortalecimiento de la CCAD para que desde allí se administre centralizadamente la información de todos los países para la perspectiva regional sobre el cual se plantea el PERFOR. Será un tema a tratar una vez nombre e instale la persona que se desempeñará como titular de la Secretaría Ejecutiva.

El Sr. Gilbert Canet indicó que es necesario leer a profundidad el informe de cada país y comprometerse a realizar los cambios necesarios, pues hasta que no esté resuelto, no se podrá socializar como Región.

También se mencionó que podría apoyarse en los consultores nacionales que fueron contratados para hacer el trabajo, para consultas específicas.

### Acuerdos

1. Directores forestales acuerdan revisar en detalle, validar y de ser posible, complementar la información de indicadores de sus países para mejorar su calidad. Para ello recibirán todos los insumos desde GIZ y UICN (aplicativo, informes nacionales, instructivos sobre los indicadores para el levantamiento de la información - 31/05/2016). Los países enviarán su información a UICN (Víctor Milla) a más tardar el día 1/08/2016.
2. Se celebrará reunión virtual el día 18/08/2016 para discusión y pasos a seguir. En especial sobre fecha de entrega al Consejo de Ministros a través de la SE-CCAD.

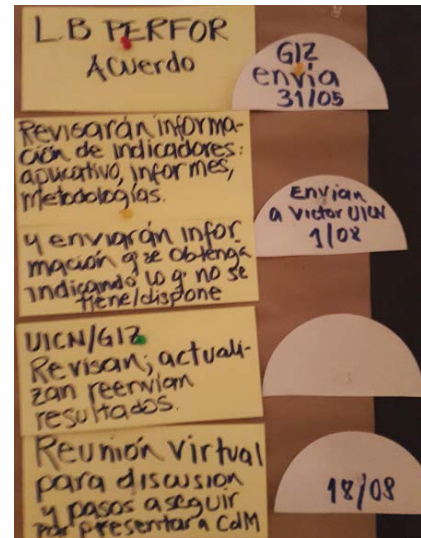
### 2. Estudio de los mercados forestales en la Región (UICN)

El señor Oscar Santamaría de UICN retomó el estudio: **Análisis del Comercio Internacional de Productos de Madera y su Gobernanza Administrativa [procedimientos de exportación e importación] en la Región de América Central y la República Dominicana (AC-RD)**, desarrollado entre UICN y la CONAFOR.

Como se mencionó en el estudio previo, buena parte de la información producida contribuirá a los indicadores PERFOR. La idea es desarrollar nuevamente el estudio para determinar el comportamiento de las variables que fueron estudiadas en 2011.

Según FAO la producción forestal de la región es de 47 millones de mt<sup>3</sup> y menos del 10% de la producción forestal es para la industria. En general lo que se exporta es troncos o madera aserrada, tiene muy poco valor agregado. En el comercio de la región, el segundo socio de cada país es la Región. Se exportan \$190 millones y se importa tres veces la cantidad que se exporta.

En este momento se está trabajando en la actualización y se espera al cierre del año tener recolectada la información de los países al 2015. Se cuenta con los fondos para seis países y está pendiente obtener fondos para poder completar el estudio en República Dominicana y Belice.



Los productos que se están estudiando son:

- Flujos -transacciones en volumen y valor- de la cadena de valor forestal
- Estudios de mercado de productos de madera y sustitutos (Concluido en Costa Rica, en curso en Honduras, El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Panamá; pendiente obtener financiamiento para República Dominicana y Belice)
- Generación/implementación de modelos de negocios forestales (sólo se dispone de financiamiento para Costa Rica), la idea es implementar pilotos una vez obtenidos los fondos, cuyo costo es del orden de medio millón de dólares.

Para mostrar los resultados que ofrecerá el estudio expuso la información obtenida en Costa Rica y en la RAAN en Nicaragua, donde el estudio ya ha sido concluido, así los directores forestales se pueden formar una idea de toda la información valiosa que arrojará el estudio. Compartió alguna información, por ejemplo, el tamaño del sector forestal en Costa Rica es igual al del sector pesquero, es información clave para la gestión de políticas públicas.

El Sr. Pancel consultó cuánta madera habría que sembrar para sustituir las importaciones y que se utilice producto nacional. El Sr. Santamaría indicó que sería del orden de las 40 mil hectáreas en Costa Rica (más las 70 mil que ya se tienen). Se generan 10 mt<sup>3</sup> de madera por cada hectárea producida (ver presentación: **comercio\_productos forestales**).

## **D. Resultados de la reunión del COFLAC**

Se hizo una breve reseña sobre la pasada reunión celebrada entre el 9 y el 15 de noviembre de 2015 en Perú. A ella asistieron los representantes de Honduras, Guatemala y Costa Rica.

La COFAC tiene cuatro vicepresidentes y se distribuyen geográficamente cada dos años. Se propuso la candidatura para que Honduras tenga la sede del próximo evento a celebrarse en 2017, no obstante, también se presentó candidatura de Colombia. Esta decisión será tomada en la próxima reunión del COFO (dic/2016). En el período 2015-2017 la presidencia la tiene Perú y la Vicepresidencia para la región la tiene el Sr. Gilbert Canet de Costa Rica.

Algunas regiones no llevaban completa su información, así que el representante de la FAO tomó la decisión de que no se presentara informe. Para el Caso de Centroamérica, el plan de trabajo bienal se hizo fundamentado en el PERFOR. Edwin Oliva lo envió a todos los miembros del GTB, no obstante lo reenviará nuevamente.

El próximo informe (para 2017) se preparará bajo la coordinación del Sr. Gilbert Canet. En la próxima agenda del GTB se podría incorporar el tema para su seguimiento.

## **E. Proceso FLEGT - Honduras**

El Sr. Selvin Pacheco hizo una breve reseña del proceso en curso. Del 18 al 22 de abril pasado, se llevó a cabo la 5<sup>ta</sup> ronda de negociaciones en la que hubo avances.



## **GRUPO TECNICO DE BOSQUES**

### **Memoria de Taller**

**24 y 25 de mayo de 2015**

---

El proceso ha sido complejo, engorroso, en el que se requiere de una amplia consulta y en tal sentido es necesario trabajar con los pueblos indígenas.

Está previsto para el próximo mes de octubre hacer la última ronda de negociación y la firma del Acuerdo Voluntario de Asociación (AVA) en el mes de febrero de 2017.

## **VI. DESARROLLO DE LA AGENDA – 2do día 24/05/2016**

Como actividad de inicio se hizo una recapitulación de los temas tratados el día previo y posteriormente se dio curso a la agenda aprobada.

### **A. Seguimiento a la ERMF**

El Señor Gilbert Canet brindó el contexto de la elaboración de la ERMF con el apoyo de OFDA y USFS, fue un proceso que duró aproximadamente un año, además de la Estrategia se hizo un presupuesto del Plan de Inversión. Edwin Oliva complementó mencionando que la primera presentación al CM-CCAD se hizo en el mes de febrero de 2015; la representante de República Dominicana solicitó un tiempo para hacer las consultas en su país, no obstante se le informó que la Estrategia ya había sido aprobada por el Viceministro Serrano. Luego se presentó nuevamente y fue aprobada en el mes de agosto de 2015.

El Sr. Canet informó que la Estrategia ya está concluida en su proceso de edición y diseño gráfico, queda pendiente su publicación. FAO había mostrado interés en financiarla, no obstante, el costo sobrepasaba el presupuesto que habían establecido. Con OFDA se quiso adelantar gestiones pero no había disponibilidad presupuestaria para el 2015 y propusieron retomarlo en 2016. Es necesario darle continuidad al proceso y se estableció como plazo un mes para llevar a cabo una reunión e informará al GTB sobre los resultados. No obstante sería necesario remitir una nota formal con la solicitud, la cual debería ser preparada por la Presidencia Pro Tempore.

Por otra parte, se confirmó la necesidad de obtener el acta con la aprobación formal (reunión CM-CCAD 08/2015). El acta fue obtenida posteriormente a la reunión del GTB, se anexa al presente documento (ver Anexo II).

El Sr. Canet agregó que un tema que está pendiente es el Plan de Acción Regional y el arte es, la articulación entre la Estrategia Regional con las acciones nacionales. La CONAFOR con USFS tenía una propuesta de capacitación, podría indagarse un posible apoyo para este proceso. Que se pudiera hacer una evaluación cada cierto tiempo, es importante prever el seguimiento.

En cuanto a la Comisión de Manejo del Fuego, el Sr. Canet propuso que desde cada Director Forestal se haga un seguimiento detallado a sus enlaces sobre lo que se haya avanzado desde que la Estrategia fue concluida.

Agregó además que del proceso de la ERMF hay una lección aprendida que debería además considerarse en la ERSSF, en proceso de elaboración. Se trata de definir el procedimiento para el debido seguimiento a la Estrategia. Verificar cómo queda planteada la conexión del Plan de Acción Regional con los planes nacionales, así la Estrategia se traduce en acción.

Guillermo Mayorga trae a colación la experiencia con el PERFOR, como una opción a considerar, primero se hizo una priorización y en función de ella, se trazó la rUtah a seguir. Sugiere que la ERMF sea revisada para luego, de forma conjunta, valorar y determinar los temas prioritarios y así determinar, cómo se podría dar el seguimiento a futuro. Gilbert Canet respondió que la Estrategia tiene un Plan de Acción, no obstante desconoce si ha habido priorización.

El señor Edwin Oliva informó que en Guatemala ya está elaborado el respectivo Plan de Acción y se encuentra actualmente en revisión. El Sr. Jaime Aguilar comentó que El Salvador ya está avanzando en el Plan de Acción Nacional a partir de la ERMF se inició en este mes y se espera concluir en junio.

Gilber Canet gestionará reunión con OFDA para sondear posibilidades de apoyos a la ERMF; hablará con laSra. Luisa de Alfaro.

### **Acuerdos y Acciones inmediatas**

3. El Sr. Gilbert Canet enviará la ERMF a todos los miembros del GTB.
4. El GTB acordó que la presidencia Pro Témpore (Honduras) hará envío formal de la Estrategia al CAC para su conocimiento (idealmente con copia del Acta de Aprobación por parte del CM-CCAD).
5. Se reconfirma acuerdo para hacer acercamientos con OFDA a fin de gestionar apoyos para: **(a)** la impresión de la ERMF; **(b)** Posibilidad de que esta instancia pueda hacerse cargo del seguimientos periódicos a la ERMF (ejemplo: cada 2 años); **(c)** Conocer si al concluir la Estrategia se acordaron algunos pasos a seguir, para recoger los planes de acción nacionales para traducirlos hacia el enfoque regional. Gilbert Canet establecerá el contacto e informará (junio/2016).
6. El Sr. Gilbert Canet se mantiene persona de enlace y articulación para el seguimiento de las tareas inmediatas en el impulso de la estrategia.

### **B. Estrategia Regional de Salud y Sanidad Forestal (ERSSF)**

El Sr. Jorge Mancias, consultor responsable de la elaboración de la ERSSA, en articulación con los enlaces de los países, a través de videoconferencia hizo una presentación sobre los resultados de la misma, la cual está concluida. Para este proceso se contó con el apoyo técnico y financiero de USFS, GIZ y FAO.

En el contexto comentó la metodología utilizada. Se partió de un cuestionario enviado a los puntos focales. Estaba previsto organizar dos talleres presenciales pero finalmente sólo se logró concretar uno y con la participación de puntos forales de los países (excepto Nicaragua), de FAO, GIZ y el USFS. Se generó un borrador. Lo más importante que se logró en la reunión fueron los ejes estratégicos, las líneas de acción y el plan de acción. Al final, se obtuvo el borrador el cual se enviará a los representantes del GTB a fin de que lo revisen y envíen sus observaciones, hará ajustes finales y volverá a enviar para que ya se pueda trabajar directamente con él (ver Presentación: **ERSSF**).

Gilbert Canet agradeció la presentación y consultó el proceso con los enlaces para alcanzar consensos de conceptos y definiciones.

## **GRUPO TECNICO DE BOSQUES**

### **Memoria de Taller**

**24 y 25 de mayo de 2015**

---

Sr. Mancías: Es clave, porque facilita el tema de indicadores y métricas. El lenguaje fue común. El problema es cuando se trata de poner los conceptos de acuerdo a como están a nivel mundial, ahí es cuando viene la posible confusión en diferenciar entre salud y sanidad forestal. Son cosas nuevas para ellos pero las entienden al explicárselas. Todos coincidieron que en Centroamérica se hace sanidad forestal y no salud forestal que es a nivel de ecosistemas. El lenguaje en general fue común porque todos conocen el concepto de plaga. Ya para hacer el detalle, del recurso forestal y no el recurso agrícola, fue necesario explicar un poco más.

El Sr. Panzsel comentó que la presentación fue muy completa. Su observación fue que la ERSSF es muy ambiciosa y es muy costoso porque se requiere tener de especialistas con una red muy bien establecida en la Región, dado que Centroamérica tiene una diversidad bastante amplia. Es necesario, entonces, determinar cómo aterrizar a un nivel que sea manejable de las diferentes instituciones.

En cuanto al asunto silvicultura, será necesario estar más enfáticos con el tema de las diferentes especies. Ahora es sólo preámbulo de una situación que vendrá en los próximos cinco años agudizándose los temas de plagas. Con el prolongado Fenómeno del Niño se verá que completos ecosistemas deben ser reformulados y cambiados con otras especies construidas. Serán cambios bruscos y mucho más rápido de lo que se haya podido prever. En esto, los colegas de silvicultura y manejo forestal deberán ser ingeniosos sobre cómo transformar algunos tipos de bosques. El Consultor agregó que este es un proceso a largo plazo pero es necesario que todos los que están manejando lo recursos entiendan que tienen un papel (ver diagrama de la operación, transparencia 23), cada uno tiene un lugar ahí y debe cumplir esa función dentro del país.

El Sr. Canet preguntó si existe una propuesta para el seguimiento y el monitoreo, cuál sería el proceso, cada cuánto tiempo se harán evaluaciones; así como la articulación del plan de acción regional con los planes nacionales y si en la estrategia se identificaron entidades extra regionales que pudieran acompañar este proceso en los próximos años.

El Sr. Mancías indicó que en una de las secciones se plantea el tema de la implementación de la estrategia (cap. 11). No se identificaron entidades extra regionales para acompañamiento y articulación; tampoco se aborda el tema de la coordinación a nivel regional.

Por último comentó sobre la reunión que se está celebrando en paralelo en Honduras organizada por el OIRSA de la Región Mesoamérica. Se refirió también las grandes inversiones que se están haciendo a nivel mundial para atender la problemática de plagas no sólo para bosques, también para plantaciones. Explicó la diferencia entre sanidad vegetal y sanidad forestal.

Que los organismos internacionales como el OIRSA estén interesados en apoyar el proceso, es muy importante. Para el caso, lo que ofrecen es: laboratorios, identificación taxonómica, reglamentación cuarentenaria, regulación de plaguicidas y otros agentes de control para uso forestal, no en aspectos de manejo. No obstante, deben comprender la diferencia; que es un proceso de otra especialidad, es un recurso forestal y no un cultivo agrícola.

## **Pasos a seguir:**

La consultoría está concluida. Enviaré el documento completo. Pero si desean que se agregue la interrelación regional, ello implicaría una segunda reunión con los puntos focales. De requerirlo corresponderá al GTB solicitarlo a USFS.

## ***Acuerdos y Acciones inmediatas***

7. Los Directores Forestales (GTB) revisarán el producto: ERSSF, que será enviado por el consultor en los próximos días y devolverán con observaciones para su incorporación y el envío de la versión final.
8. El GTB acuerda retomar el tema en la reunión virtual del 18/08 y generar últimos acuerdos, entre ellos, la entrega formal y presentación ante el CM-CCAD, a través de la Secretaría Ejecutiva, o de la Presidencia Protémpore (Nicaragua), en caso aún no haya sido nombrado el nuevo Director Ejecutivo, a fin de obtener su aprobación formal.

## **C. Sistema de monitoreo de cambios al paisaje, Universidad Estatal de Utah**

El Sr. Gilbert Canet ofreció un breve contexto para introducir la presentación. Comentó que un grupo de trabajo de Costa Rica fue al USFS en Utah y conocieron varias presentaciones sobre inventarios forestales.

En la región se está avanzando en el concepto de rehabilitación de paisajes productivos. Hay unos ejercicios que se han ido desarrollando con respecto a la métrica, cómo se mide esa restauración. En tal sentido, se consideró importante conocer el instrumento, para determinar si existen opciones para desarrollarlo posteriormente en la Región. El tema es vigente y está en la agenda del GTB. Oportunidades de alianzas estratégicas con otros actores puede brindar ventajas a la región.

El Sr. Alexander Hernández comentó que el trabajo que se ha venido haciendo es un esfuerzo interagencias: USF, NASA y el ISFS, con varios colaboradores adicionales, como universidades y Google Earth. Se basa en la interacción para el monitoreo de la cobertura del suelo y sus cambios, para producir datos de forma consistente a nivel nacional (USA), monitoreando tendencias de los incendios y de las dinámicas de los bosques americanos. Se trata de la explosión de algoritmos para detectar cambios en el paisaje y los colaboradores están en el esfuerzo de monitoreo del paisaje. La idea es trabajar con series de tiempos de imágenes satelitales, aplicar un algoritmo que se basa en índices de vegetación a través de series de tiempos. El producto en general es una serie de tiempo y la evolución del estado del paisaje, con identificación de áreas perturbadas, así como sus causas. Para ello, se integran todos los algoritmos en un solo ensamblaje, así, se pueden disminuir los índices de error.

El expositor expresó su interés personal en trabajar por la Región con estos aportes técnicos. Migrar los modelos de ensamblaje a Centroamérica y determinar la respuesta de los ecoservicios a la dinámica de los bosques. El área mínimo de trabajo es de 900 mt<sup>2</sup> para lo cual, se puede obtener el mapa de cambio y el error asociado.

El Sr. Pancel valoró la presentación, no obstante, el aspecto a considerar sería la complejidad del proceso, ¿qué tan engorroso podría ser la unión de tales algoritmos?; ¿se podría tener un producto ensamblado disponible? En la región ha habido un proceso largo de aprendizaje casi terminado.

## GRUPO TECNICO DE BOSQUES

### Memoria de Taller

24 y 25 de mayo de 2015

---

Respuesta: Ha sido un proceso largo de estudio que ya casi está terminado. Para poder tener un producto en Centroamérica se requiere del espacio muestral. Ya hay avances, con estudiantes del Zamorano han estado trabajando, está pendiente el proceso de interpretación del espacio muestral. El proceso de aprendizaje (algoritmos, método de integración) ya está definido y para ser aplicado, pero falta lo fundamental, cómo integrar el modelo con la dinámica local de Centroamérica que es calculando el espacio en TimeSync, a partir de imágenes LandSat que la NASA ha puesto a disposición sin costos vinculados.

El expositor agradeció y quedó a la expectativa sobre el interés y la obtención de recursos sobre el tema mencionado (como la obtención de tecnología). Los usos son múltiples, no sólo para el ensamblaje, sino para otros modelos, para evaluar productos anteriores que ya existen, por ejemplo. Es una iniciativa personal, por sus orígenes centroamericanos. (ver: **Utah\_MCMS**).

El Sr. Gilbert Canet valoró la iniciativa personal del investigador, como opción, se podría ver la complementariedad en lo que actualmente se tiene y esta nueva propuesta. Sería ideal conocer la opinión técnica de Abner Jiménez. Mencionó que quisieran poder validar la herramienta, existe el interés, aunque los recursos son escasos. Se podría tomar algún nivel de acuerdo sobre el interés en el proceso y determinar la posibilidad de desarrollar en la región proyectos piloto.

El Sr. Pancel resalta el valor de tener una base accesible y sin costo de LandSat; no obstante, el modelo de ensamblaje puede demorar mucho tiempo para lograr la información (5- meses, por ejemplo). Mientras que el modelo con Rapid-Eye es mucho más preciso y se está llegando a una precisión excelente. Es necesario tener la opinión de Abner que estuvo en Utah y conoce ambos desarrollos. Es determinante que no se gasten muchos recursos en otros desarrollos.

#### **Acuerdos y Acciones inmediatas**

9. El GTB solicita al Sr. Abner Jiménez que realice una valoración técnica y profunda de la propuesta y ofrezca sus comentarios, dados sus conocimientos del tema y de todo el trabajo que ha venido adelantando. Que pudiera además, de ser posible, tener una valoración de costos.

#### **D. Comercio ilegal de especies**

Edwin Oliva hizo una rápida recapitulación del proceso. A comienzos de 2015 se planteó la opción de un taller regional que involucrara a los servicios forestales, a jueces y autoridades CITES para analizar la situación y definir un plan. Para ello, preparó un perfil conceptual del evento e hizo una estimación de costos que ascendían a \$ 26,588. Según se había acordado con el Sr. Lars Marklund se envió propuesta a la Sra. Daphne Hewitt responsable del tema FAO-FLEGT, no obstante, no se disponía del presupuesto. Por otra parte, CATIE puso a las órdenes sus instalaciones para realizar el evento.

El proceso está detenido de momento por el tema presupuestario.

El Sr. Laszlo Pancel comentó que podría haber apoyo por parte del Programa Regional de Comercio de Biodiversidad en la Región, el tema coincide con el objetivo del Programa. Hará las consultas respectivas e informará.

Se comentó además que el producto del taller debería constituirse en un acuerdo formal. Se podrían presentar experiencias de países que tengan buenas prácticas. El taller será genérico y no orientado a una

especie en particular. De ser posible se debería preparar un breve documento con los antecedentes y cifras, para enviar previamente a los participantes.

Edwin indicó que también retomará el tema con FAO.

El Sr. Pancel comentó que al juntarse los funcionarios de la región, sería muy importante pues en la actualidad existen, en algunos casos, diferentes criterios, especies que en un país es ilegal el comercio, mientras que en otros no. Es una buena oportunidad para discutir y acordar criterios comunes y tomar decisiones.

Gilbert Canet mencionó que en el taller, debería desarrollarse un caso específico y analizarlo desde las realidades de los países, un caso podría ser la caoba.

Edwin Oliva comentó que en enero del año en curso inauguró en la Facultad de Agronomía en la Universidad de San Carlos el laboratorio para identificar especies, su montaje contó con el apoyo del USFS y de la Organización Internacional de las Maderas Tropicales. Están describiendo las especies a nivel de centro, no empíricamente.

Por otra parte, En El Salvador, ya se ha hecho un estudio de flujos de la madera con el apoyo de UICN y se tiene identificada la manera como se está realizando la ilegalidad. En Aduana no conocen físicamente la especie, entonces no pueden determinar específicamente lo que está saliendo. Para el caso de la Dalbergia, la declaraban como teca. Jaime Aguilar ofreció compartir una presentación del proceso.

El señor Pancel mencionó que hay muchas alternativas para explorar, por ejemplo, archivos electrónicos de muestras de maderas o tomar muestras en los países y enviar al laboratorio en Guatemala para que haga las pruebas. Sobre estas alternativas se podría estar hablando, son temas de institucionalidad y de tecnología.

#### ***Acuerdos y Acciones inmediatas***

10. En GIZ se indagará y posteriormente informará sobre posibilidad de apoyar el taller a través del Programa Regional de Comercio de Biodiversidad

11. El Sr. Edwin Oliva como representante del GTB para articular el proceso, retomará acercamientos con FAO en Panamá, e informará.

#### **E. Proyectos regionales de restauración de paisajes**

El Sr. Pancel dio una breve introducción. Invocar la agenda landscape para que no sea lo mismo que REDD; la idea es simplificar, para que no haya complicaciones en la implementación. Se trata de mantener procesos simples, internacionalmente transparentes y dirigidos a todos los países. Hay dos programas: REDD/Landscape que está en curso y otro, en etapa de preparación, con enfoque de paisaje a nivel regional y se prevé iniciar en el mes de agosto.

# GRUPO TECNICO DE BOSQUES

## Memoria de Taller

24 y 25 de mayo de 2015

---

### 1. UNCN – Programa Regional de Cambio Climático/USAID

El Sr. Ronald Mc Carthy hizo la presentación del componente de restauración de paisajes que ejecuta UICN a nivel regional, en el marco del Programa Regional de Cambio Climático de USAID. (ver: **Restauracion\_PRP\_UICN**).

No es que se esté pensando sólo en tener bosques, sino que también se espera tener actividad productiva, es determinar el tipo de transiciones que son amigables para los diversos sectores. No es cambio de uso, sino el mejor uso del suelo.

Al concluir la presentación el Sr. Gilbert Canet mencionó que en un mismo espacio puede tener varias intervenciones, entonces el análisis es integral, así, se podrá obtener un mejor balance. También mencionó que al interior de las instituciones se está hablando de rehabilitación, más que de restauración para no generar temores y equivocaciones en algunos sectores. En Costa Rica, el proyecto ha sido de mucha ayuda y ha ofrecido soporte científico cuando se deben tomar decisiones sobre la marcha.

El proyecto está en la fase de la elaboración de las estrategias, aún no en implementación, pero eso no significa que los países no estén avanzando en restauración. Este trabajo permite una planificación más clara y con un contenido científico que oriente adecuadamente las decisiones. Ha habido intervenciones que no han sido acertadas por malas prácticas o mal uso de especies, entonces este proceso permite avanzar con mayor información y claridad.

La iniciativa 20x20 está trabajando mucho en buscar alternativas financieras y ya hay inversiones disponibles de alto valor; pero es necesario tener respuestas del dónde y del cómo, para los inversores. Hay mucha teoría sobre estas técnicas que deben ser llevadas a la práctica, con información adecuada.

El Sr. Pancel mencionó que cuando se trata impact investment, aparecen luces rojas porque es la moda reciente. Es necesario preguntar ¿hay terreno? ¿Legalidad del terreno? ¿Hay catastro organizado y viable? ¿Cómo son los conflictos, la criminalidad? No significa que no se debe hacer el trabajo, pero la responsabilidad corresponderá al propietario. El Sr. Mc Carthy mencionó que al respecto se prevé hacer análisis de riesgo. Todavía hay mucha tarea por hacer antes de pensar que todo está listo.

Por su parte, Mario García de GIZ consultó: ¿cómo se articula las iniciativas Bonn Challenge y 20x20? Ronald dice que son dos iniciativas con un mismo fin. 20x20 con alternativas de arquitecturas más financieras y Bonn Challenge con una visión más integral. Se trata de clarificar a la parte política que existen dos asideros, dos iniciativas que van a contribuir. Además es una necesidad, más que un compromiso. La tarea de rehabilitar tierra degradada en los países y la región va más allá de un compromiso, son necesidades reales de los países. Cuando las iniciativas de restauración de los países se reportan a Bon y a 20-20 no significa que exista doble contabilidad.

El Sr. Selvin Pacheco hizo referencia a la problemática que ha tenido Honduras en el proceso de restauración, en especial por el problema de las plagas que les ha afectado el 20% de la cobertura forestal. Viene el plan de acción y les preocupa el financiamiento.

Respuesta: el movimiento está tan fuerte, sin haber hecho mayor publicidad, de la sede en Suiza informaron el interés de inversores italianos interesados en trabajar en la Región Autónoma Norte del Caribe. Son terrenos autónomos indígenas que implica consideraciones muy especiales, pero es conveniente citar el

caso para ver que pueden haber mecanismos financieros. Así se puede constatar con la Ley Probosques en Guatemala.

En Costa Rica, desde 1979 se hizo la restauración del 20% del territorio (bosques secundarios), se refiere a la restauración barata, con programas especiales de incentivos. En lo técnico científico no hay mayores inconvenientes, pero el tema financiero es el desafío. Los instrumentos financieros no están alineados a las necesidades forestales. Es necesario generar fondos de inversión para disminuir los riesgos, de otro modo será más difícil trabajar en el tema. Entra un nuevo actor que son los inversionistas de impacto, con los cuales hay que tener precaución sobre sus intereses, un riesgo es que quieran comprar terrenos. En esencia, no se puede restaurar sin fondos externos, los estados no tienen la capacidad. Son horizontes de tiempos mínimos de 10 años. No se puede hablar sólo de restauración de paisajes forestales, sino de paisajes productivos; por ello se deben trabar de manera interinstitucional. Incluso en los discursos hay que afinar las palabras para que no se perciban amenazantes por los sectores productivos. El concepto de paisaje convoca a mucha gente.

Por ejemplo, el pago por servicios ambientales de Costa Rica ya está agotado. Es un elemento más.

Carlos Pérez comentó también sobre los riesgos desde la perspectiva del inversionista y poco se dice desde la perspectiva del productor. El beneficio que queda al productor muchas veces es muy bajo, hay mucho trabajo por hacer con los proveedores de fondos para la producción.

## 2. GIZ/REDD-Landscape

Mario García desarrollo la presentación sobre el programa y cómo se desarrolla en los países.

Cuando se habla de restauración de paisajes se debe pensar en función del territorio en donde se integran una serie de interacciones, como el aspecto social. Se ha desarrollado a través de un proceso conjunto de colaboración, donde se respetan los saberes y conocimientos de los países, sus propios enfoques. Por ejemplo, el tema de restauración está ligado a la regeneración de redes ecológicas. En Guatemala se está hablando de restauración de paisajes forestales, mientras que en Costa Rica se habla de rehabilitación de paisajes rurales productivos, todo ello es restauración, cada país lo conceptualiza desde sus propias políticas interna. No parte de un marco conceptual ya establecido.

Cada actividad de restauración tiene un facta de emisión donde se acumula carbón y puede vincularse en los reportes nacionales. (ver: **REDD\_Landscape**).

Los mecanismos nacionales para la distribución de beneficios de actividades de REDD y restauración están siendo individuales en gran medida. No obstante, en El Salvador, por utilizar la mitigación basada en adaptación, la institución responsable ha optado por adoptar un mecanismo de beneficio colectivo. Se beneficia la estructura organizativa para fortalecer el tejido social y generar cadenas de valor porque el individuo sólo no puede generar cadenas de valor. En el caso de Costa Rica el mecanismo es directamente al individuo a través de un fideicomiso, ofreciendo apalancamientos a través de préstamos.



## GRUPO TECNICO DE BOSQUES

### Memoria de Taller

24 y 25 de mayo de 2015

---

#### F. Avances en los mecanismos de compensación ambiental y proyectos pilotos

El señor Carlos Pérez realizó una presentación para informar de los avances de los proyectos piloto que son apoyados por GIZ. Presentó ejemplos de mecanismos de compensación que se vinculan a los proyectos piloto que se han venido trabajando. Se presentaron cuatro proyectos piloto en: El Salvador, Guatemala, República Dominicana, Costa Rica.

En 2014 se tomó un acuerdo con el GTB (reunión en República Dominicana), sobre cómo compatibilizar las actividades de los proyectos con las directrices que tiene el PERFOR, que tiene claramente establecidos sus indicadores.

Para las actividades generales de los proyectos se pudo identificar vinculación con seis indicadores:

Indicador 2: Deforestación	Indicador 7: Participación de actores
Indicador 3: Sumideros de carbono	Indicador 9: Inversión
Indicador 4: Cobertura forestal	Indicador 11: Manejo forestal

Todos los sistemas de compensación se están trabajando con un sistema de monitoreo permanente. El levantamiento se hace por finca y luego, por tipo de uso (sistemas forestales, sistemas silvopastoriles o protección de bosques de galería), está en Google Earth y tiene un alto nivel de precisión para el tema de áreas y de costos. Se está haciendo el levantamiento en las fincas para monitorear hileras, así se le puede decir a un financista que tiene interés en apoyar, cómo se está desarrollando su inversión, para que él pueda decir cual sistema le interesa. Entonces se tiene un mapeo con bastante precisión en los proyectos, en los cuales se puede decir con bastante precisión cómo se está invirtiendo el dinero (ver: **Mecanismos\_Compensación**).

El Sr. Gilbert Canet valoró la vinculación que se hizo con los indicadores del PERFOR. La experiencia en Costa Rica ha sido un proceso de maduración conceptual y hablar con todos los actores ha sido muy laborioso. El diseño de los mecanismos financieros ha sido bastante complejo. Estamos hablando de mecanismos de compensación, son realmente son mecanismos financieros, más que de compensación. Se está analizando la posibilidad de sacar el concepto de compensación del mecanismo financiero.

Respuesta: en compensación hay dos ramas, la primera es obligatoria y la otra voluntaria. En caso de que se a voluntaria, a pesar de ello, se está pagando por una compensación, se está recibiendo créditos de carbono y servicios ambientales, se está recibiendo algo de vuelta por el cual se está compensando.

Mario García mencionó: Estos abordajes reflejan que cada vez más, diferentes sectores se están alineando a temas ambientales. Por ejemplo, al hablar de instrumentos financieros existen fideicomisos, canjes de deuda, fondos de capital que se pueden manejar bajo la óptica de compensación. El tema económico está pegando más en los temas ambientales. Es el momento de repensar cómo las estrategias forestales dinamizan la economía.

En muchos casos (como en Bon Challenge, 20x20) se está pensando en que se hagan llegar recursos para implementar actividades, pero viene una segunda etapa que no es menor y es cómo lograr que las actividades sean sostenibles en el tiempo. No solo es un pago único y se planta el bosque, requiere un mantenimiento por los próximos cinco años y cómo llegar a una etapa de recuperación de la inversión para tener un beneficio y eso aún no se tiene tan visibilizado y debe integrarse en las reuniones.

## **G. Agenda 2016 (2do semestre)**

El GTB generó, a través de lluvia de ideas, una lista de temas sobre los cuales se trabajará en el marco de su agenda PERFOR. Fueron reflexionando uno a uno los temas planteados, a continuación se presentan los resultados:

Posibilidad de que esta instancia pueda hacerse cargo del seguimientos periódicos a la ERMF (ejemplo: cada 2 años); **(c)** Conocer si al concluir la Estrategia se acordaron algunos pasos a seguir, para recoger los planes de acción nacionales para traducirlos hacia el enfoque regional

### **1. Estrategia Regional de Manejo del Fuego (ERMF)**

#### **a. Contacto con OFDA (Gilbert Canet):**

- Gestionar apoyo para la impresión
- Verificar posibilidades de estrategia conjunta para el desarrollo de seguimientos periódicos
- Conocer pasos a seguir en torno a la conexión entre los planes nacionales y el plan regional.

#### **b. Otras acciones**

- Contacto con la CONAFOR y USFS para sondear apoyos en torno a la Estrategia (articulación de planes nacionales y el regional), en el marco de la oferta de capacitación.

### **2. Estrategia Regional de Salud y Sanidad Forestal (ERSSF)**

#### **a. El punto de partida:**

- La ERSSF está concluida y se revisará una vez la envíe el consultor.
- Guillermo Mayorga dará seguimiento sobre la fecha de envío.
- Directores Forestales con enlaces, revisarán el producto y remitirán observaciones (pendiente establecer el plazo para la revisión y devolución).
- Reunión virtual de equipo para discutir sobre la Estrategia y pasos a seguir (18/08/2016).
- En 09/2016, solicitud a la SE-CCAD que el tema se incluya en agenda para presentar al CM-CCAD.
- Publicación y socialización, 1<sup>er</sup> semestre de 2017.

### **3. Tráfico ilegal de especies**

#### **a. Seguimiento:**

- GIZ indagará opciones de apoyo financiero a través del Programa Regional de Comercio de Biodiversidad.
- Se retomarán acercamientos con FAO (Edwin Oliva).

### **4. El PERFOR**

#### **a. Indicadores**

- Revisión, validación y corrección a la información de la línea de base en los países (envío de correcciones a más tardar 1/08).
- Reunión virtual de equipo para discutir sobre los resultados y pasos a seguir (18/08/2016).

## GRUPO TECNICO DE BOSQUES

### Memoria de Taller

24 y 25 de mayo de 2015

---

- Comenzar diálogos para planificar el próximo período de levantamiento de información para el seguimiento (previsto para el 2017).

#### **b. Agenda PERFOR**

- Antes de finalizar el primer semestre se estará concluyendo el proceso de socialización en los países pendientes (República Dominicana, El Salvador Belice).

### **H. Próxima reunión del GTB**

#### **Fecha y sede**

- Próxima reunión en El Salvador (sobre el mes de octubre)
- Pendiente agenda, según avances de temas en curso (2do semestre 2016 y proyecciones al 2017).

### **I. Otros temas**

El Sr. Laszlo Pancel mencionó que las reuniones del GTB son de alto valor estratégico, en donde se discuten y se toman decisiones importantes. Por ello, para las próximas reuniones hará gestiones para que altas autoridades del país sede, acompañen.

## **VII. INTEGRACION DE ACUERDOS Y ACCIONES INMEDIATAS: Acta 01-2016**

### **Línea de base e indicadores PERFOR**

1. Directores forestales acuerdan revisar en detalle, validar y de ser posible, complementar la información de indicadores de sus países para mejorar su calidad. Para ello recibirán todos los insumos desde GIZ y UICN (aplicativo, informes nacionales, instructivos sobre los indicadores para el levantamiento de la información - 31/05/2016). Los países enviarán su información a UICN (Víctor Milla) a más tardar el día 1/08/2016.
2. Se celebrará reunión virtual el día 18/08/2016 para discusión y pasos a seguir. En especial sobre fecha de entrega al Consejo de Ministros a través de la SE-CCAD.

### **Estrategia Regional de Manejo del Fuego**

3. El Sr. Gilbert Canet enviará la ERMF a todos los miembros del GTB.
4. El GTB acordó que la presidencia Pro Témpore (Honduras) hará envío formal de la Estrategia al CAC para su conocimiento (idealmente con copia del Acta de Aprobación por parte del CM-CCAD).
5. Se reconfirma acuerdo para hacer acercamientos con OFDA a fin de gestionar apoyos para: (a) la impresión de la ERMF; (b) Posibilidad de que esta instancia pueda hacerse cargo del seguimientos periódicos a la ERMF (ejemplo: cada 2 años); (c) Conocer si al concluir la Estrategia se acordaron algunos pasos a seguir, para recoger los planes de acción nacionales para traducirlos hacia el enfoque regional. Gilbert Canet establecerá el contacto e informará (junio/2016).
6. El Sr. Gilbert Canet se mantiene persona de enlace y articulación para el seguimiento de las tareas inmediatas en el impulso de la estrategia.

**Estrategia Regional de Salud y Sanidad Ambiental**

7. Los Directores Forestales (GTB) revisarán el producto: ERSSF, que será enviado por el consultor en los próximos días y devolverán con observaciones para su incorporación y el envío de la versión final.
8. El GTB acuerda retomar el tema en la reunión virtual del 18/08 y generar últimos acuerdos, entre ellos, la entrega formal y presentación ante el CM-CCAD, a través de la Secretaría Ejecutiva, o de la Presidencia Protémpore (Nicaragua), en caso aún no haya sido nombrado el nuevo Director Ejecutivo, a fin de obtener su aprobación formal.

**Sistema de monitoreo de cambios al paisaje (U. E. Utah)**

9. El GTB solicita al Sr. Abner Jiménez que realice una valoración técnica y profunda de la propuesta y ofrezca sus comentarios, dados sus conocimientos del tema y de todo el trabajo que ha venido adelantando. Que pudiera además, de ser posible, tener una valoración de costos.

**Especies en peligro**

10. En GIZ se indagará y posteriormente informará sobre posibilidad de apoyar el taller a través del Programa Regional de Comercio de Biodiversidad
11. El Sr. Edwin Oliva como representante del GTB para articular el proceso, retomará acercamientos con FAO en Panamá, e informará.




**ANEXO I - LISTADO DE PARTICIPANTES GTB, CCAD Y COOPERANTES**

(24 y 25 de mayo de 2016)

No.	Nombre	País / Institución	Correo electrónico
1	Edwin Oliva	INAB-Guatemala	<a href="mailto:eoliva@inab.gob.gt">eoliva@inab.gob.gt</a>
2	Gilbert Canet	MINAE-Costa Rica	<a href="mailto:gilbert.canet@minae.go.cr">gilbert.canet@minae.go.cr</a>
3	Dalia Vargas	ANAM- Panamá	<a href="mailto:dvargas@anam.gob.pa">dvargas@anam.gob.pa</a>
4	Ramón Rodríguez	Min. Ambiente - Rep. Dominicana	<a href="mailto:ramon.rodriguez@ambiente.gob.do">ramon.rodriguez@ambiente.gob.do</a> <a href="mailto:ramon273@gmail.com">ramon273@gmail.com</a>
5	Selvin Pacheco	ICF / Honduras	<a href="mailto:icfdesarrolloforestalsd@gmail.com">icfdesarrolloforestalsd@gmail.com</a>
6	Luis Torres	MAG – El Salvador	<a href="mailto:Luis.torres@mag.gob.sv">Luis.torres@mag.gob.sv</a>
7	Manuel Cruz	MAG – El Salvador	<a href="mailto:manuel.cruz@mag.gob.sv">manuel.cruz@mag.gob.sv</a>
8	Jaime Aguilar	MAG – El Salvador	<a href="mailto:Jaime.aguilar@mag.gob.s">Jaime.aguilar@mag.gob.s</a>
9	Manuel Sosa	MAG – El Salvador	<a href="mailto:Manuel.sosa@mag.gob.s">Manuel.sosa@mag.gob.s</a>
10	Víctor Milla	UICN	<a href="mailto:Victor.MILLA@iucn.org">Victor.MILLA@iucn.org</a>
11	Oscar Santamaría	UICN	<a href="mailto:Oscar.Santamaría@iucn.org">Oscar.Santamaría@iucn.org</a>
12	Guillermo Navarro	CATIE	<a href="mailto:gnavarrom@gmail.com">gnavarrom@gmail.com</a>
13	Laszlo Pancel	GIZ	<a href="mailto:Laszlo.pancel@giz.de">Laszlo.pancel@giz.de</a>
14	Guillermo Mayorga	GIZ	<a href="mailto:Oscar.Santamaría@iucn.org">Oscar.Santamaría@iucn.org</a>
15	Mario García	GIZ	<a href="mailto:Mario.garcia@giz.de">Mario.garcia@giz.de</a>
	Abner Jiménez (video conferencia)	GIZ	<a href="mailto:Abner.jimenez@giz.de">Abner.jimenez@giz.de</a>
	Carlos Pérez	GIZ	<a href="mailto:Carlos.perez@giz.de">Carlos.perez@giz.de</a>
16	Oscar Rodríguez	GIZ	<a href="mailto:Oscar.rodriguez@giz.de">Oscar.rodriguez@giz.de</a>
17	Helen Palm	GIZ	<a href="mailto:helen.palm@giz.de">helen.palm@giz.de</a>
18	Floralba Ardila	Facilitadora	<a href="mailto:Floralba.ardila@gmail.com">Floralba.ardila@gmail.com</a>

ANEXO II – CM-CCAD: Acta de Reunión 1/08/2015

Aprobación de la ERMF



**LV REUNIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE LA COMISIÓN CENTROAMERICANA DE AMBIENTE Y DESARROLLO (CCAD)**


En San Luis Talpa, República de El Salvador, a las nueve horas del día uno de agosto del año dos mil quince, se da inicio a la **LV Reunión Ordinaria del Consejo de Ministros de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD)**, estando presentes: **Lina Dolores Pohl Alfaro**, Ministra de Medio Ambiente y Recursos Naturales de El Salvador y Presidenta Pro Tempore de la CCAD; **Gilda Bolt**, Viceministra de Relaciones Exteriores de la República de Nicaragua; **Lisel Alamilla**, Ministra de Bosques, Pesca y Desarrollo Sostenible de Belice; **Oscar Ernesto Medinilla**, Ministro de Ambiente y Recursos Naturales de la República de Guatemala; **José Antonio Galdames**, Ministro de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas de la República de Honduras; **Edgar Gutiérrez Espeleta**, Ministro de Ambiente y Energía de la República de Costa Rica; **Félix Wing**, Viceministro encargado de Ambiente de la República de Panamá; **Rosa Otero**, Representante del Ministro de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la República Dominicana y Oficial de Enlace CCAD; así mismo se contó con la participación de los siguientes Oficiales de Enlace; **Salvador Ernesto Nieto**, Oficial de Enlace CCAD de la República de El Salvador; **Juan Carlos Díaz**, Oficial de Enlace de la CCAD por el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales de la República de Guatemala; **Ana Patricia Martínez**, Oficial de Enlace de la CCAD del Ministerio de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas de la República de Honduras; **Patricia Campos**, Oficial de Enlace de la CCAD de la República de Costa Rica; **Elba Cortés**, Oficial de Enlace de la CCAD del Ministerio de Ambiente de la República de Panamá; también estuvieron presentes los siguientes Negociadores de Cambio Climático: **Antonio Cañas** y **Jorge Quezada**, Negociadores de Cambio Climático de la República de El Salvador; **Marcel Oseida**, Negociador de Cambio Climático de la República de Guatemala; **Sergio Palacios**, Negociador de Cambio Climático de la República de Honduras; **Jaime Hermida**, Negociador de Cambio Climático de la República de Nicaragua; **William Alpizar**, Negociador de Cambio Climático de la República de Costa Rica; **René López**, Representante del Negociador de Cambio Climático de la República de Panamá y **Luz Alcántara**, Representante del Negociador de Cambio Climático de la República Dominicana; y **Christa Castro Varela**, Secretaria Ejecutiva de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (SE-CCAD).


**Palabras de apertura de la reunión y lectura de la agenda**

La Licda. Lina Pohl, Presidenta Pro Tempore (PPT), da la bienvenida a los presentes e inicia la reunión con la lectura de la agenda, la cual es aprobada; por lo que se procede al desarrollo de la reunión como sigue:

**I INFORME DE LABORES PRESIDENCIA PRO TEMPORE GUATEMALA**

El Ing. Oscar Ernesto Medinilla, Ministro de Ambiente y Recursos Naturales de la República de Guatemala, instruyó a la Secretaria Ejecutiva a que rindiera el informe de la Presidencia Pro Tempore Guatemala.





# GRUPO TECNICO DE BOSQUES

## Memoria de Taller

### ANEXOS



#### II. ACTO DE TRASPASO DE PRESIDENCIA PRO TEMPORE A LA REPUBLICA DE EL SALVADOR.

Se realizó el acto simbólico del Traspaso de la Presidencia Pro Tempore. La Ministra Pohl agradeció el trabajo realizado por la República de Guatemala durante su ejercicio de la presidencia.

#### III. PRESENTACION DE PRIORIDADES PPT-SICA, MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES DE EL SALVADOR.

La Presidenta Pro-Tempore presentó las prioridades para este período, dentro de las cuales están concretar la posición regional ante la COP 21, para lo cual se pretende realizar reuniones con todos los actores principales, entre ellos los Ministros de Relaciones Exteriores, Ambiente y Autoridades de Gestión de Riesgo, los comités técnicos de Cambio Climático, Agricultura, Salud y Ambiente, entre otros, con el objetivo de acordar una posición común definida. Asimismo se pretende dar una atención prioritaria al Corredor Seco Centroamericano, proponiendo elaborar un Inventario Regional de Iniciativas -Medidas, un diseño y formulación de un sistema de monitoreo de sequía regional, en lugar de uno por país, con el propósito de obtener medidas de respuesta a la sequía, así como también un proyecto regional de atención integral del Corredor Seco centroamericano.

##### El Consejo de Ministros acuerda:

1. Respalda las prioridades expuestas por la Presidenta Pro-Tempore, en el sentido de que las prioridades se enfocan en acciones concretas y prioritarias para la Región.

#### IV. ESTADO ACTUAL CCAD: ADMINISTRACIÓN, FINANZAS Y PROYECTOS

La Secretaria Ejecutiva presentó el estado actual de administración, finanzas y proyectos realizados por la CCAD, el cual incluyó: (i) Un detalle de los proyectos que se encuentran en ejecución, (ii) El status de notas conceptuales de los proyectos, (iii) La forma como está conformada la administración de la CCAD, incluyendo los cargos y nombre de personas que los ocupan, (iv) Lo relativo a las Auditorías y Demandas en curso enfrentadas por la CCAD, (v) Lo relacionado al estado financiero, incluyendo estado de aportaciones de todos los países y el estado de disponibles a la fecha.

##### El Consejo de Ministros acuerda:

1. Que la Secretaría Ejecutiva debe enviar antes del 31 de agosto de 2015 un informe que detalle el nivel de involucramiento de la CCAD en los diferentes proyectos y actividades en ejecución, el cual deberá contener como mínimo lo relativo a: (i)





Administración, (ii) Gobernanza, (iii) Montos ejecutados y por ejecutar, (iv) Países beneficiarios, (v) Estado actual situacional de los mismos.

- Instruir a los enlaces para que con el apoyo de la Secretaría Ejecutiva preparen a más tardar el 31 de octubre de 2015 una Agenda de Cooperación para la CCAD, enmarcada en la Estrategia Ambiental Regional que permita atender las prioridades regionales frente a los cooperantes y definir los mecanismos de trabajo de la CCAD con éstos.
- Oficializar la Estrategia de Manejo del Fuego e instruir a la Secretaría Ejecutiva a proceder a su impresión a más tardar el 31 de agosto de 2015.
- Instruir a la Presidencia Pro Témpace para que con el apoyo de los equipos jurídicos del SICA, preparen un protocolo para el traspaso de la Presidencia Pro Témpace, a más tardar el 31 de agosto de 2015 que incluya elaboración de informes de actividades y lineamientos para la firma de documentos, entre otros.

#### V. INFORME DE ACTIVIDADES SECRETARIA EJECUTIVA

La Secretaría Ejecutiva presentó la Matriz de Seguimiento de Mandatos a la CCAD, y otras actividades, conteniendo un listado de los mandatos instruidos a la Secretaría y el estado de ejecución en que se encuentran

**El Consejo de Ministros acuerda:**

- La PPT modificará el formato de presentación de informe de la Secretaría Ejecutiva, el cual contendrá dos partes: (i) Los acuerdos estipulados en las actas, con sus respectivas fechas, y (ii) Otras acciones realizadas, de manera que pueda visualizarse mejor el nivel de cumplimiento.

#### VI. SEGMENTO CERRADO DE LA SESION

Los Ministros después de deliberar en sesión cerrada, tomaron los siguientes acuerdos:

- Instruir a la Presidencia Pro Témpace a que desarrolle el proceso de selección del próximo(a) Secretario(a) Ejecutivo(a) de la CCAD, para lo cual deberá remitir a más tardar el 31 de agosto de 2015, una propuesta del procedimiento de selección, que contenga los criterios y que esté abierto a que todos los países puedan presentar candidaturas al cargo. Se dará prioridad a los candidatos de los países que no hayan ocupado dicho cargo con anterioridad. Los candidatos deberán ser bilingües, a

# GRUPO TECNICO DE BOSQUES

## Memoria de Taller

### ANEXOS



excepción del caso de Belice, para quienes bastará contar con un nivel básico del idioma español.

2. Con el objeto de dar cumplimiento a la decisión emanada de los Presidentes de la Región, se reitera la instrucción a la Secretaría Ejecutiva, que en coordinación con la PPT, formule una hoja de ruta para el traslado de la sede de la CCAD de San Salvador a Guatemala y la presente en la próxima reunión al Consejo de Ministros para su aprobación. Se instruye que a más tardar el 15 de octubre de 2015 se circule dicha propuesta al Consejo de Ministros.
3. Instruir a la PPT para que prepare una propuesta de modificación al Reglamento Interno, para la jerarquización de la toma de decisiones, entre otros.

#### VII. COP 21: ESTADO ACTUAL DE LAS NEGOCIACIONES. HOJA DE RUTA Y EVENTO PARALELO SICA

Se presentó la hoja de ruta manifestando la propuesta de acciones, productos a elaborar para la COP21, los puntos prioritarios para SICA y un listado de los documentos anexos.


El Consejo de Ministros acuerda:

1. Aprobar la propuesta de acciones hacia la COP21 presentada por el equipo de negociadores de cambio climático de la CCAD.
2. Instruir a la Secretaría Ejecutiva para que apoye la ejecución y cumplimiento efectivo y oportuno de la propuesta aprobada.

#### VIII. PUNTOS VARIOS

Los puntos varios se abordaron en el segmento cerrado de la reunión.

El Consejo de Ministros expresa su agradecimiento y felicitaciones a la Presidencia Pro Tempore, por la conducción de la reunión, la cual se da por cerrada, a las diecisiete horas del día uno de agosto de dos mil quince.

  
Lina Dolores Pohl  
Ministra del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Presidenta Pro Tempore CCAD  
República de El Salvador

  
Gilda Bolt  
Viceministra del Ministerio de Relaciones Exteriores  
República de Nicaragua

# GRUPO TECNICO DE BOSQUES

## Memoria de Taller

### ANEXOS

