



GRUPO TECNICO DE BOSQUES - GTB

Sistematización de Reunión

San Salvador, El Salvador
27 y 28 de octubre de 2014



Elaborado por: Floralba Ardila – LiderazgOrganizacional S.A. de C.V.

ACRONIMOS Y ABREVIATURAS

CAC	Consejo Agropecuario Centroamericano
CCAD	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
CEPRENAC	Centro de Coordinación para la Prevención de Desastres Naturales en América Central
CM-CAC	Consejo de Ministros CAC
CM-CCAD	Consejo de Ministros CCAD
CONAFOR	Comisión Nacional Forestal de México
CRRH	Comité Regional de Recursos Hidráulicos
CTCC	Comité Técnico de Cambio Climático
EMSA	Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental
GTB	Grupo Técnico de Bosques
OAR	Observatorio Ambiental Regional
OIRSA	Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria
PERFOR	Programa Estratégico Regional para el Manejo de los Ecosistemas Forestales
PPT	Presidencia Protémpore
REDD	Reducing emissions from deforestation and forest degradation
SE-CAC	Secretaría Ejecutiva CAC
SE-CCAD	Secretaría Ejecutiva CCAD
UICN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
USAID	United States Agency for International Development

CONTENIDO

I.	ANTECEDENTES	1
II.	OBJETIVOS DEL TALLER.....	1
III.	SEDE Y CONVOCATORIA	1
IV.	AGENDA.....	1
V.	DESARROLLO DE LA AGENDA – PRIMER DIA 27/10/2014.....	2
A.	Acto protocolario de presentación del PERFOR.....	2
B.	Apertura, aprobación de agenda y lectura de acuerdos de la reunión anterior (03/2014).....	3
C.	Estudio Comparativo del PERFOR y los PNF de los países del SICA	5
D.	Planificación del proceso de divulgación del PERFOR.....	6
VI.	DESARROLLO DE LA AGENDA – 2do día 28/10/2014	10
A.	Seguimiento a la Agenda 2014 y proyección a 2015.....	10
1.	Estrategia para identificación de alineamientos: PERFOR con otras agendas regionales	11
2.	Diagnósticos forestales para la actualización de los PNF	12
3.	Estrategia Regional del Fuego y de Plagas	13
B.	Estudio: Identificación de Acciones REDD+ en el PERFOR	13
C.	Seguridad Jurídica en Proyectos de Carbono Forestal	14
D.	Actualización de la Estrategia de Manejo del Fuego.....	15
E.	Avances del estudio de deforestación/reforestación en la región	16
F.	Prioridad sobre el control de las especies CITES	18
G.	Conferencia telefónica con CONAFOR-México	19
H.	Otros temas tratados	20
1.	CEPREDENAC	20
2.	Congreso Forestal Centroamericano.....	21
3.	Próxima reunión del GTB.....	21
I.	Insumos para la agenda de la próxima reunión 03/2015.....	21
J.	INTEGRACION DE ACUERDOS: Acta GTB-03-2014.....	21
	ANEXO - LISTADO DE PARTICIPANTES GTB, CCAD Y COOPERANTES	1

I. ANTECEDENTES

El GTB viene impulsando su agenda estratégica regional denominada Programa Estratégico Regional para el Manejo de los Ecosistemas Forestales (PERFOR), el cual se formuló en el año 2008 con un panorama de proyección a 25 años y prevé actualizaciones cada cinco. Durante el 2013 se llevó a cabo su actualización que involucró además, un amplio proceso de consulta con actores de diferentes sectores vinculados al tema forestal y en el primer semestre de 2014 la actualización fue aprobada por los consejos de ministros de Medio Ambiente (CCAD) y Agrícola (CAC). El proceso de actualización contó con el apoyo técnico y financiero de la cooperación internacional, particularmente de la FAO, GIZ y UICN.

La tercera reunión de 2014 se celebró en la ciudad de San Salvador y uno de los principales objetivos fue realizar la presentación formal del PERFOR y entrega a las autoridades regionales y nacionales. Así mismo, se dio seguimiento a la agenda que el GTB viene impulsando. En el marco de la reunión del GTB se desarrollaron también: el taller de actualización de la estrategia del fuego, con el apoyo de FAO y GIZ; el taller de trabajo del Equipo de Monitoreo Forestal quien además haría la presentación formal de su agenda de trabajo ante el GTB, para su respectiva validación.

El presente documento recoge los principales temas abordados en la reunión del GTB, según la agenda establecida, así como los acuerdos alcanzados.

II. OBJETIVOS DEL TALLER

Planificar la estrategia de difusión y retroalimentación en los países.

Conocer resultados de los estudios en curso.

Dar impulso y lineamientos para la estrategia de manejo de incendios forestales, enfermedades y plagas.

Dar seguimiento al modelo para el M&E del PERFOR.

III. SEDE Y CONVOCATORIA

El taller se desarrolló los días 27, 28 y 29 de octubre de 2014, en el Hotel Real Intercontinental en la ciudad de San Salvador, El Salvador, con la participación de representantes de las Direcciones Forestales de los países del SICA en el tema forestal que integran el GTB. Así mismo se contó con la asistencia de representantes de la Cooperación Internacional que vienen acompañando esfuerzos en la gestión y actualización del PERFOR y, otros invitados, para el conocimiento de sus agendas de trabajo. En el Anexo I se presenta el listado de participantes.

IV. AGENDA

Día 1: 27 de octubre

HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
11:00	Bienvenida	PPT
11:05	Reflexión sobre el acto de presentación del PERFOR	Todos

GRUPO TECNICO DE BOSQUES

Memoria de Taller

27 y 28 de octubre de 2014

11:20	Presentación y aprobación de la agenda	Moderadora / Todos
11:40	Recapitulación de Acuerdos del último taller GTB	PPT / Moderadora
12:15	Estudio comparativo del PERFOR y PNF, presentación de resultados	Ronald McCarthy / UICN
13:00	ALMUERZO	
14:00	Seguimiento a actividades PERFOR: <ul style="list-style-type: none">• Publicación y traducción (disponibilidad de recursos)• Pasos a seguir para la socialización en los países: Presentación de propuesta metodológica para cada taller; Retroalimentación de actores como insumos a las políticas públicas.• Presupuestos	Todos
16:30	CIERRE	

Día 2: 28 de octubre

HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
8:30	Saludo y recapitulación del día anterior	PPT / Moderadora
9:15	Nuevos temas de agenda del GTB: Una mirada a futuro	Todos
10:15	RECESO	
10:40	Presentación: Estudio de identificación de acciones REDD en el PERFOR	Josué Guardado
11:15	Estudio para la viabilización de los Proyectos Piloto en torno a la seguridad jurídica	Carlos Pérez
11:45	ALMUERZO	
13:30	Estrategias para el Manejo del fuego y de Plagas: Acciones a emprender y ruta crítica	Todos
14:30	Presentación: Mapas de deforestación / Reforestación	Abner Jiménez – GIZ
15:30	Conferencia telefónica con CONFOR-México	Todos
16:00	Lectura y recapitulación de acuerdos	Todos
16:45	CIERRE	

V. DESARROLLO DE LA AGENDA – PRIMER DIA 27/10/2014

A. Acto protocolario de presentación del PERFOR

El Acto fue presidido por las siguientes personalidades, quienes compartieron palabras de bienvenida y reconocimiento del proceso de actualización y su producto final:

- Lic. Hugo Flores, Viceministro de Agricultura y Ganadería
- Lic. Salvador Nieto, Asesor del Despacho, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
- Lcda. Victoria Marina de Avilés, Secretaria General del SICA
- Sr. Heinrich Haupt, Embajador de la República Federal de Alemania.

Al concluir el acto se hizo la entrega formal del documento a dichas autoridades y posteriormente fue entregado a todo el público participante del evento.

B. Apertura, aprobación de agenda y lectura de acuerdos de la reunión anterior (03/2014)

El Sr. Marcelo Windsor, Subdirector forestal de Belice, quien presidía la reunión en su rol de Presidente Protémpro del GTB dio la bienvenida a sus colegas y presentó sus expectativas para lograr los objetivos trazados en la agenda y en función de ello avanzar en los procesos que se vienen impulsando.

Posteriormente se dio lectura a la Memoria de Acuerdos de la Reunión N° 02-2014, celebrada en el pasado mes de junio. La memoria había sido firmada por los representantes de los países del GTB en la misma reunión. Se abordaron algunos temas específicos a partir de la lectura de acuerdos:

1. Reunión de la COFLAC:

Este tema estaba previsto para ser abordado en la reunión, no obstante se ha trasladado para la primera reunión del año 2015. La responsabilidad de integrar la información recae en Honduras, país que ostenta la vicepresidencia protémpro. Al respecto, Lucía Gómez comenta que el informe del COFLAC tendrá en esencia la misma información del PERFOR pues fue la base para el establecimiento de la agenda. Para facilitar el proceso, Edwin Oliva envió a la Vicepresidencia Protémpro el documento que integra el informe de la 28 COFLAC (Guyana, 2013), así como el Plan Bienal 2013-2015. El Sr. Lars Marklund confirmó que la próxima reunión de la COFLAC será en Perú, en octubre de 2015. Se acuerda que

Acuerdo

1. En la próxima reunión del GTB se dará seguimiento a avances de la agenda COFLAC, bajo el liderazgo de Honduras. Las Direcciones Forestales llevarán su información actualizada.

2. Actualización de la estrategia para el manejo del fuego y la EMSA

Se retomó el tema de la Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental (EMSA). Al Respecto la Lcda. Christa Castro comenta que el tema del fuego es un aspecto clave en la agenda de la Estrategia. Menciona que la CCAD forma parte del Proyecto Mesoamérica y que México y Colombia han transmitido el mensaje a la Región sobre su expectativa para la articulación de agendas con especial énfasis en el fortalecimiento de capacidades; estos países prepararon una documentación que Christa trasladó al grupo que está trabajando en la actualización de la Estrategia. De hecho, la CONAFOR de México tendrá una intervención al final de la jornada del taller de planificación del Grupo de Incendios. Aclara también que la Estrategia del Fuego es un producto de la Región SICA, no obstante, políticamente se ubica en la EMSA.

Lars Marklund comentó además, que México está interesado en avanzar en cooperación sur-sur, en el marco de la EMSA, con especial interés en manejo del fuego. Ya tienen cooperación sur-sur en el tema de

GRUPO TECNICO DE BOSQUES

Memoria de Taller

27 y 28 de octubre de 2014

monitoreo forestal. Es muy importante conocer la EMSA para comprender y determinar cómo se vincula con el PERFOR.

Christa agrega que es un tema que se ha abordado en el CM-CCAD, la idea es desarrollar un proceso de fortalecimiento de capacidades con el apoyo de la CONAFOR-México.

Acuerdo

2. La planificación para la socialización de la estrategia del fuego actualizada se realizará en la primera reunión de 2015.

3. Programa Regional de Cambio Climático-USAID

El Sr. Julio Olano comentó en relación al acuerdo de agenda en cuanto a invitar al GTCC (Grupo Técnico de Cambio Climático), que el Sr. Franz Tattenbach, del Programa de Cambio Climático de USAID comentó su interés en hacer acercamientos con el GTB para presentar el Programa e identificar temas en común.

Al respecto Christa Castro mencionó que ese tema es punto de agenda en la próxima reunión del CM-CCAD (6 y 7/11/2014). No se tiene suficiente conocimiento del abordaje del Programa CC-USAID y la manera como está funcionando en los territorios nacionales y al respecto se esperaría tener un mandato claro sobre ello.

Gilbert Canet también comenta sobre el interés del Programa para buscar la relación entre el PERFOR y el Programa de CC. Habrá en Costa Rica un ejercicio de Rendición de Cuentas e irá para enterarse en mayor detalle del Programa. Ronald Mc Carthy de UICN ofrece información del Programa en cuanto que se desarrolla en consorcio y el liderazgo lo tiene CATIE; también participa UICN y tiene bajo su responsabilidad el componente 1, que se enfoca en los temas de gobernanza y restauración.

En relación a las articulaciones entre el GTB y organizaciones cooperantes, la manera de proceder es que el GTB envía nota a la SE-CCAD para solicitarle que facilite la articulación para el inicio de la cooperación, de la misma manera como se hizo con el proyecto de actualización de la estrategia del fuego o como se hicieron las gestiones para el traslado del PERFOR al CAC para su actualización. Los miembros del GTB acuerdan que se hará de esa manera para cada caso u oportunidad que surja.

4. Estructura organizacional de la CCAD

Christa Castro también comenta que en la próxima reunión del CM-CCAD se abordará el tema organizacional en cuanto a la ubicación de los comités técnicos. En enero de 2015 se espera iniciar con la Estrategia Ambiental Regional para poder negociar la implementación articulada de todas las estrategias regionales. Se estarán instituyendo las comisiones técnicas ad hoc, en lugar de comités o grupos técnicos y ninguna estará por encima de otras en términos organizacionales y se espera establecer las sinergias entre éstas.

Se está avanzando en preparar la COP 2015 (París) y los temas de negociación se alimentan de los aportes de los diferentes grupos.

Se está avanzando en la actualización del Reglamento Interno de la CCAD en donde ya no habrá grupos subordinados a otros, todos estarán al mismo nivel. Luego de aprobar el Reglamento, se hará la actualización del organigrama.

C. Estudio Comparativo del PERFOR y los PNF de los países del SICA

El Sr. Ronald Mc Carthy realizó la presentación del estudio comparativo. Aclaró que a pesar de que se solicitó hacer la comparación del anterior PERFOR con los Instrumentos de Gestión Forestal Nacional (IGFN) no fue posible, en tanto que la versión anterior no disponía de material para analizar y contrastar, al no tener temas ni lineamientos es, estratégicos. Lo bueno del nuevo PERFOR es que ahora sí tiene contenido de implementación y eso facilitó el proceso. Para el caso de los países que están haciendo actualizaciones de sus planes, podría así mismo actualizar la comparación una vez sean concluidos.

El análisis buscaba tener una visión general que identificaba los vínculos entre los dos instrumentos y señala si se va a trabajar o no un tema en particular, más que buscar un análisis para identificar qué tanto se avanzó en el tema. Por ejemplo, el estudio pudo determinar si un país contemplaba en su plan nacional la implementación de pagos por servicios ambientales (PSA) pero no determinó qué tanto se avanzó en esa implementación. La importancia de la herramienta es que pone en contexto el grado de alineamiento que las estrategias nacionales tienen en torno al programa regional.

El diagnóstico se hizo a partir de los siguientes objetivos:

- Extracción de la ética y filosofía del PERFOR
- Análisis de los IGFN de los países integrantes en el GTB
- Panorama de la consideración del PERFOR en el desarrollo de los IGFN's de los países de la región

Se vieron tres temas fundamentales: el marco jurídico, la organización institucional y las estrategias y lineamientos. El análisis se basa en los seis temas estratégicos y cuatro componentes (ver: UICN_Comparativo_PERFOR-PNF)¹.

Quedó pendiente la comparación con el instrumento nacional de Belice. La información será proporcionada para efectuar el estudio respectivo.

El expositor comenta que enviará el documento a los Directores Forestales para que hagan una revisión detallada y en caso de haber observaciones, se hará los ajustes de ser necesario.

Gilbert Canet: observa que la información es una visión externa, una lectura técnica de los instrumentos que resalta algunos puntos que deberían analizarse. No ve necesario que el producto sea vinculante, es un producto interno para la reflexión y la autoevaluación. Ayudará a tomar algunos elementos para el proceso de socialización (que más adelante se hablará de ello).

Don William Schwartz: Es un documento que nos da a conocer la percepción de un equipo técnico que hizo una evaluación. Es un instrumento que nos será útil para el análisis. De hecho no está de acuerdo con algunos puntos mencionados.

¹ En la carpeta de Dropbox se incluye la presentación realizada y el documento que integra el informe final.

GRUPO TECNICO DE BOSQUES

Memoria de Taller

27 y 28 de octubre de 2014

Lucía Gómez: Agradece el esfuerzo realizado, el documento ofrece una información útil para la reflexión interna.

Presidente Protémpore: Valora el producto y solicita que se haga el análisis para Belize y proveerá la información respectiva.

El producto se da por finalizado por parte de UICN y estará atento a observaciones. Luego, una vez incorporado el análisis de Belice lo reenviará.

Edwin Oliva aprovecha la ocasión para solicitar el documento electrónico del PERFOR, el cual fue enviado posteriormente a todos los miembros del GTB.

D. Planificación del proceso de divulgación del PERFOR

Habiéndose concluido e impreso la versión actualizada del PERFOR con un panorama de tiempo de cinco años (2013-2018) se procedió a planificar el proceso de divulgación que deberá realizarse en los ocho países a través de talleres. Los objetivos del proceso son:

- Diseminar el contenido del PERFOR y el sistema de monitoreo de la estrategia.
- Generar un debate sobre cómo el PERFOR puede ser utilizado para integrar el tema forestal en las políticas y estrategias nacionales sectoriales y de desarrollo.

No está previsto que los insumos y contribuciones se enfoquen a modificar el PERFOR sino más bien a identificar o valorar acciones nacionales en alineamiento a éste. La agenda tentativa propuesta es la siguiente:

- Apertura formal con presencia de los Ministros de Agricultura y de Ambiente.
- Presentación de PERFOR (Director Forestal del país. Con presentación genérica a ser utilizado en todos los talleres nacionales)
- Espacio para entrevistas con los Ministros y autoridades
- Presentación del marco de monitoreo de PERFOR (a cargo de UICN)
- Introducción de trabajo de mesas de dialogo
- Trabajo de mesas de dialogo
- Presentación de conclusiones de las mesas de dialogo
- Clausura del evento

Ronald Mc Carthy comenta su visión del proceso: La expresión de ejecución del PERFOR se materializa en el plan nacional forestal de cada país. Lo importante es que haya un pronunciamiento del gobierno de cada país a nivel político en que se diga “firmé un compromiso de país de un nuevo PERFOR”, este aval de país debe transmitirlo la institución forestal ante las cámaras y gremios nacionales sectoriales, para que se diga que el país avanza en alineamiento con este programa. Luego, después del espaldarazo y compromiso, insertar a estos grupos para obtener información de cómo los sectores ven que se debe impulsar el proceso para ir incorporando las estrategias y finalmente, a nivel territorial se materializaría en instrumentos para ser aplicados en lo local y que ya debe haber incorporado el PERFOR. Esta es la manera como Ronald ve el proceso y sugiere que el GTB determine si están de acuerdo con este enfoque o determinen cuál es su propósito en el proceso de socialización. Teme que llegue el PERFOR a nivel de

territorios, se convierta en bumerang y se corra el riesgo de que la gente lo interprete como un proceso de consulta, que no está planteado en el nivel territorial, sino en líneas estratégicas nacionales.

Don Willimas Schwartz comenta que es necesario incorporar la discusión a nivel de territorio. Los insumos ofrecidos desde allí serán útiles, máxime que el país (Nicaragua) se encuentra en proceso de actualización de su plan nacional.

La facilitadora introdujo otro elemento de reflexión en torno a la consulta: El PERFOR plantea estrategias en donde las instituciones responsables sectoriales son otras instancias muy diferentes de la autoridad forestal (como por ejemplo, el caso del sector energético), la pregunta formulada se enfoca a consultar cómo, en el marco de la socialización, se prevé la articulación con las instancias gubernamentales sectoriales, para transmitir a ellos los abordajes del PERFOR y con él retroalimentar su política pública. Hubo una amplia discusión sobre el tema y las realidades nacionales. No se discutió una propuesta de la socialización a nivel intersectorial gubernamental.

El sr. Ramón Rodríguez consulta ¿a quién se debe llegar en realidad en el ámbito nacional, con el proceso de socialización del Programa Regional? ¿Cuál es el grupo meta sobre el cual se quiere socializar el PERFOR? Si la socialización es de un carácter limitado se podría pensar en un taller nacional.

Guillermo Mayorga: No nos podemos dar el lujo de estar en una socialización demasiado extensa. En estos procesos nacionales se deben obtener cosas concretas. Partiendo del estudio de UICN ya se tiene un insumo valioso de vinculación PERFOR-PFN. “Llegar al taller mencionando que hay una sombrilla regional que es el PERFOR, se vincula con los planes de esta manera y prioricemos proyectos y actividades concretas, luego sistematizar los resultados y ver cómo se puede hacer un abordaje desde lo regional, para tener construida la agenda en el segundo semestre de 2015”.

Gilbert que de lo que se está hablando es crear una buena gobernanza y el PERFOR lo indica, citando un párrafo del PERFOR (pág. 95): “[...] En la discusión y definición de los programas de bosques se debe tomar en cuenta a todos los actores que tengan relación con los ecosistemas forestales. Hay que tener un criterio amplio que se sustente en la multifuncionalidad de los ecosistemas forestales y el enfoque intersectorial”. Esto implica que se debe buscar la intersectorialidad, por ejemplo, al hablar de energía y bosques, se debe buscar a la institucionalidad responsable y vincularla al tema para que participen; es en esencia todos los aliados que pueden ayudar a la implementación a nivel nacional y utilizar un instrumento como el PERFOR que es una herramienta políticamente poderosa (avalada por 16 ministros de la Región), porque uno de los mandatos es buscar la intersectorialidad.

Sra. Dalia Vargas (Panamá): Se está elaborando el Plan Estratégico para la Política Forestal; la socialización del PERFOR sería de gran ayuda, también en los talleres de consulta de la nueva Ley Forestal. Se trata de ir a buscar los actores clave; para el caso de Panamá es clave la gente vinculada al tema de agua (cuencas), energía, agricultura por los sistemas agroforestales, silvopastoriles, etc.

Don William: La consulta ayudará a que los actores puedan contribuir para definir “el cómo”.

Julio Olano: Los objetivos de la socialización del PERFOR se ubican en los niveles políticos y estratégicos, la retroalimentación es hacia instrumentos de aplicación a nivel nacional y territorial.

GRUPO TECNICO DE BOSQUES

Memoria de Taller

27 y 28 de octubre de 2014

Gilbert agrega que el proceso se podría manejar con diferentes actores, la administración forestal del Estado requiere de una apropiación de sus tareas y responsabilidades concretas como implementadores articulando con el sector, otro taller a nivel intersectorial. Aquí se debe partir aprovechando la disponibilidad de recursos y adaptar los talleres a esa situación. Es importante tener claros los productos que se quieren obtener.

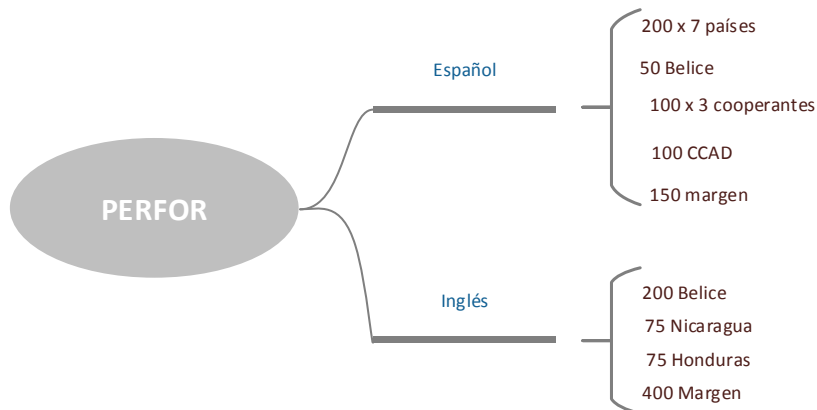
Los representantes de los países, después de discutir el abordaje para desarrollar la consulta, definieron la estrategia de socialización, según el siguiente esquema:



- Sólo taller nacional: Panamá y Honduras
- Taller nacional y sub nacionales: El Salvador (2), Nicaragua (4), Guatemala (5), Belice (3) y República Dominicana (2)
- Taller nacional y sectoriales: Costa Rica (2)

Se identificaron los hitos más importantes para el desarrollo del proceso, así como las fechas de referencia y el punto de partida es que el proceso de socialización deberá estar concluido en el primer semestre de 2015. UICN avanzará en el proceso de traducción y diseño gráfico de la versión en inglés del PERFOR para su posterior impresión. El documento estará a la disposición de Belice en el mes de diciembre de 2014. También se entregarán ejemplares en inglés a Nicaragua y Honduras.

La distribución general de ejemplares (inglés y español) es la siguiente:

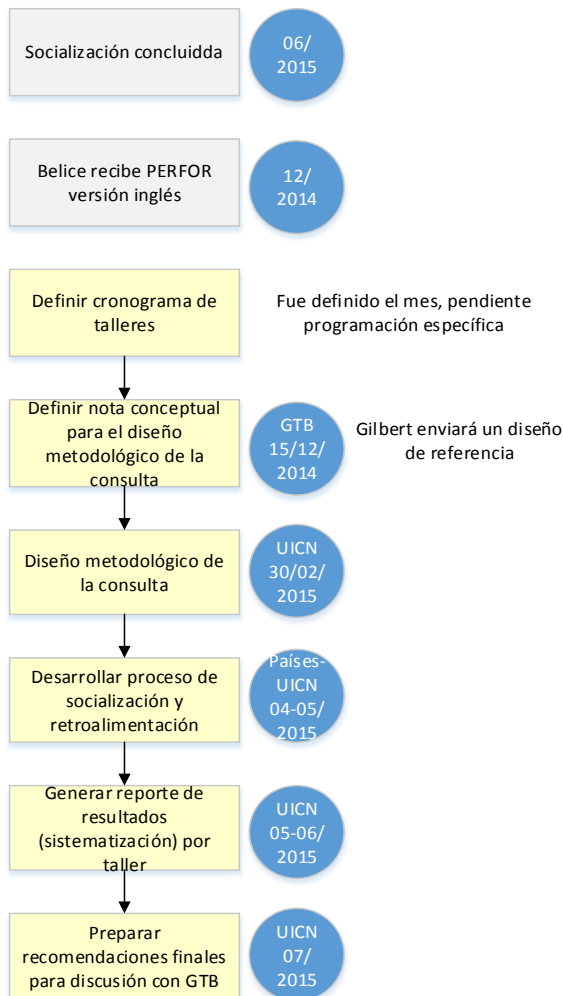


Se estima una participación de 100 personas para los talleres nacionales, los cuales serán financiados por FAO (círculo azul) y GIZ (círculo verde), para lo cual se dispone de un presupuesto de \$ 5,000 por país. UICN apoyará el proceso a través del diseño metodológico de los talleres bajo una concepción básicamente estándar; así mismo, brindará la facilitación y la sistematización de los eventos nacionales (no así territoriales) y luego su integración. Puede apoyar económicamente la ejecución de algunos talleres, en las zonas donde están ejecutando sus proyectos.

Ronald solicita que cada país defina el enfoque que prevé para cada taller, según la realidad de cada país. Es como un marco conceptual: objetivo, público meta (identificación de sectores participantes), resultados esperados.

El proceso se prevé ejecutar entre los meses de abril y mayo en la ejecución de los talleres nacionales. Cada representante de país estableció su mes de preferencia, quedando organizado de la siguiente manera:

Hoja de ruta para el proceso de difusión y retroalimentación:



Comentarios sobre el financiamiento:

1. GIZ: Financiará los talleres no obstante, existen algunos procedimientos administrativos les impide dar anticipos y todos los gastos deberán estar respaldados con facturas.
2. FAO hará un acuerdo con UICN en 2014 para transferirle los fondos y que UICN los ejecute con vigencia hasta el próximo año.

GRUPO TECNICO DE BOSQUES

Memoria de Taller

27 y 28 de octubre de 2014

3. UICN actúa de puente. Cada país brinda la agenda, cotización y el listado de asistencia y luego respaldar con factura. Lo importante es que en todos los casos relacionados con los talleres tengan sus comprobantes. Lars plantea la necesidad de que cada país afine su presupuesto para cada taller.

Acuerdos

Sobre la organización del proceso de socialización y retroalimentación:

3. UICN avanzará en el proceso de traducción y diseño gráfico de la versión en inglés del PERFOR para su posterior impresión. El documento estará a la disposición de Belize (200) en el mes de diciembre de 2014. También se entregarán ejemplares en inglés a Nicaragua y Honduras.
4. GIZ y FAO aportarán \$ 20,000 cada uno, (\$ 5,000 por país), para el desarrollo de los eventos. UICN será el administrador de los fondos FAO.
5. UICN hará el diseño metodológico, la facilitación del taller (nacional) en caso de requerirlo la institución y la sistematización (documentación) de los talleres, así como unas recomendaciones finales que integra las prioridades alcanzadas por los actores.
6. Las direcciones forestales prepararán una hoja conceptual o perfil de la consulta para el abordaje de cada taller nacional, identificando; (a) objetivos, (b) cantidad de personas y grupos de actores que participarán: cantidad, instituciones, sectores, (c) duración del taller y (d) los resultados esperados. Estas notas conceptuales se enviarán a UICN a más tardar el 15/12/2014, las cuales constituirán en insumos para el diseño metodológico de los talleres.
7. UICN tendrá concluidos los diseños metodológicos a finales del mes de febrero de 2015.
8. Los países desarrollarán sus talleres nacionales entre los meses de abril y mayo de 2015.
9. UICN entregará los resultados de los talleres entre los meses de mayo y junio de 2015.
10. UICN entregará el documento con recomendaciones finales en el mes de julio de 2015.

VI. DESARROLLO DE LA AGENDA – 2do día 28/10/2014

Como actividad de inicio se hizo una recapitulación de los temas tratados el día previo y posteriormente se dio curso a la agenda aprobada.

A. Seguimiento a la Agenda 2014 y proyección a 2015

Se revisaron las acciones planeadas y se actualizaron sus tiempos.

Acción	Responsable	Tiempo
Concluir actualización del PERFOR	Com. Redacción	3 ^{er} trim/2014 Concluido
Diseñar e implementar estrategia de Socialización a instancias del SICA (CEPREDENAC, REDD, CAC, CRRH) y actores relevantes relacionados.	GTB	Permanente (estrategia para 2015)

GRUPO TECNICO DE BOSQUES

Memoria de Taller
27 y 28 de octubre de 2014

Elaboración de Línea Base para el Sistema de M&E	UICN, GIZ, GTB	2 ^{do} sem./ 2014 Ha sufrido atrasos, se discutirá el 3er día de la reunión del GTB
Elaboración de protocolo (procedimiento) para la actualización de la información forestal, periodicidad y responsables de país. Alimentar información forestal al Observatorio Ambiental Regional.	Equipo Técnico de Monitoreo Forestal	1 ^{er} trim. 2015 Se discutirá el 3er día de la reunión del GTB
Análisis técnico de criterios y conceptos forestales para evaluar su homologación entre los países	GIZ (hará estudio)	1 ^{er} trim. 2015 Se hará según lo planeado; se discutirá el 3er día de la reunión del GTB
Diagnósticos forestales nacionales para determinar necesidades específicas de actualización de los PNF.	GIZ, PPT, GTB	2 ^{do} sem. 2014 Nicaragua concluirá en 2014 actualización de su Plan. RD lo desarrollará en 2015. CR y GUA harán evaluación intermedia.
Gestión con cooperantes para estrategia de manejo fuego y de plagas.	SE-CCAD	Inmediato Apoyos de FAO, GIZ, SF-USA, CONAFOR (fortalecimiento de capacidades)
Actualización de estrategia regional de manejo del fuego y plagas – seguimiento	FAO-GIZ, GTB	Por acordar Fuego: Lista en 2014 Plagas: 1er semestre 2015

1. Estrategia para la identificación de alineamientos del PERFOR con otras agendas regionales

Se propone que en la próxima reunión se invite a otras instancias regionales con vinculación a los seis temas estratégicos del PERFOR para conocer sus agendas e identificar los vínculos. Sería en un formato tipo taller, para lo cual hay que diseñar la metodología. El taller se haría en San Salvador, ya que la mayor parte de las instancias regionales tienen su sede en El Salvador.

Gilbert además comenta que el consultor Jorge Rodríguez realizó un estudio de análisis y contraste entre las diversas estrategias regionales y el PERFOR que podría servir de insumo (hacer gestiones para obtener el documento).

Con relación a la reunión sostenida con CEPREDENAC, Edwin tiene un documento que resume potenciales de articulación con entre las dos agendas. Lo compartirá con el resto de miembros del GTB.

GRUPO TECNICO DE BOSQUES

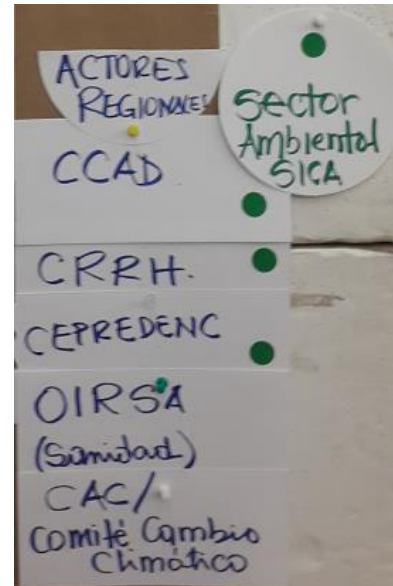
Memoria de Taller

27 y 28 de octubre de 2014

Uno de los primeros acuerdos alcanzados en este espacio fue: invitar a la SE-CAC a todas las reuniones del GTB.

Se identificaron las instituciones clave con las cuales realizar el taller de análisis de articulación de estrategias, el cual se deberá realizar en el marco de la reunión del GTB. El siguiente esquema muestra las instituciones a invitar:

Se discutió sobre cómo proceder metodológicamente para lograr el producto deseado, pues sería un tanto engorroso que cada institución exponga su estrategia. Se acordó entonces que se contratará a una persona que analice previamente las diferentes agendas. El estudio será contratado por GIZ y el producto será enviado a los miembros del GTB con anticipación para que conozcan los alineamientos y vayan preparados al taller. También se deberá enviar a los participantes de las instituciones invitadas.



Así mismo, el Sr. Marcelo Windsor mencionó que en dicho taller debería aprovecharse para acordar los mecanismos de comunicación que se establecerá con dichas organizaciones.

Los miembros del GTB además reflexionaron sobre cómo debería hacerse el proceso de invitación a estas instancias y se concluyó que corresponderá a la SE-CCAD. Se preguntará a Christa si ella podría hacer la invitación para la socialización e intercambio.

Acuerdos:

11. Se invitará a la SE-CAC a todas las reuniones del GTB
12. Próxima reunión del GTB se invitará a: CAC; CEPREDENAC; OIRSA; CRRH; CTCC para tener un taller de validación de alineamientos entre las estrategias y el PERFOR para identificar acciones conjuntas y para acordar los mecanismos de coordinación y comunicación entre estas instancias.
13. GIZ coordinará un estudio técnico de los programas y estrategias de instancias regionales con vinculación a lo forestal para que se constituya en insumo para el taller de validación de alineamientos. El estudio será remitido con anticipación a los miembros del GTB y así mismo a las otras organizaciones invitadas.
14. Se pedirá a la SE-CCAD que gire las invitaciones a las instancias indicadas.

2. Diagnósticos forestales para la actualización de los PNF

Hubo interés de parte de Nicaragua y República Dominicana, no obstante, no se alcanzaron a realizar los diagnósticos. Nicaragua ya está avanzando en la actualización de su Plan forestal y deberá estar concluido este mismo año.

En el caso de República Dominicana, se elaborará el Plan Nacional Forestal en el primer trimestre de 2015.

Gilbert consulta la posibilidad de que para el caso de Costa Rica, sea una evaluación de medio término del Plan Nacional Forestal. Así mismo Edwin Oliva plantea interés en que se pueda apoyar una evaluación en

Guatemala. Comenta que en Guatemala se encuentran actualizando la Política Nacional Forestal, una vez aprobada reemplazaría a la Agenda Nacional Forestal, la cual caducó en 2013.

Las dos evaluaciones se harán durante el primer semestre de 2015. Guillermo Mayorga confirma que se darán los apoyos.

Acuerdos

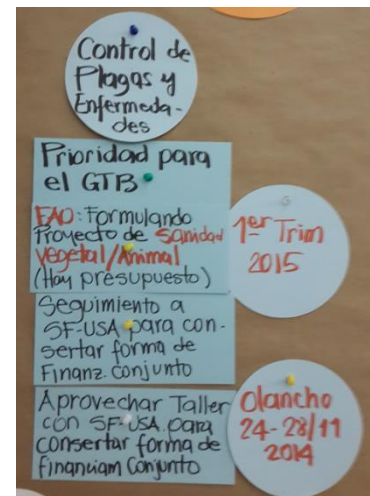
15. GIZ brindará apoyo técnico en las evaluaciones de los planes forestales de Costa Rica y Guatemala, a realizarse en el primer semestre de 2015, además del Plan Forestal de República Dominicana el cual, se realizará en el primer trimestre de 2015.

3. Estrategia Regional del Fuego y de Plagas

El manejo del fuego ha sido un tema prioritario para el GTB. En el mes de septiembre se realizó una reunión en San Salvador, donde se acordó el taller que se está desarrollando en paralelo.

En cuanto al tema de plagas, es de alta importancia y urgencia. Se esperaría que la estrategia se desarrolle durante el primer trimestre de 2015; de hecho, hay un ofrecimiento del Servicio Forestal de los Estados Unidos (SF-USA) para brindar apoyo técnico.

Lars comenta que la FAO está trabajando en el diseño de un proyecto que se relaciona con sanidad animal y vegetal y estará listo en el primer trimestre de 2015, además hay recursos disponibles. Sería conveniente contar con el apoyo del SF-USA; convendría concertar con ellos alguna forma de financiamiento conjunto. Don William propone que en la reunión que se hará con esta institución en Honduras, se aborde el tema.



Acuerdos

16. La estrategia para el manejo de las enfermedades forestales se desarrollará durante el primer trimestre de 2015.

17. Se promoverá acercamiento con SF-USA en la reunión que se celebrará en Olancho (24-28/11/2014) a fin de proponerle opciones de financiamiento conjunto con FAO (en el marco de su proyecto de sanidad animal y vegetal).

B. Estudio: Identificación de Acciones REDD+ en el PERFOR

GIZ contrató el desarrollo de un estudio para analizar el PERFOR en términos de su vinculación con acciones REDD+ y así mismo, el análisis de los R-PP de los ocho países en contraste con el PERFOR. En general, se pudo concluir que en el RPP (Readiness Preparation Proposal/Propuesta de Preparación para REDD), todas, o la mayor parte de las acciones previstas se vinculan con los bosques, por ello, los Directores Forestales deberían estar vinculados a la estrategia; la complejidad, sin duda, es organizacional.

GRUPO TECNICO DE BOSQUES

Memoria de Taller

27 y 28 de octubre de 2014

Gilbert Canet comenta que el estudio es interesante y es un punto de partida. No sólo es importante identificar la cantidad de acciones, sino también su efectividad, aunque no forma parte del estudio. REDD surge para darle un rol a los bosques en el tema de Cambio Climático. A pesar de que en Costa Rica todos los temas están en la instancia de Medio Ambiente, existe una estructura funcional que fragmenta, en alguna medida y es importante considerar que las administraciones forestales del Estado tienen las competencias legales de la gestión forestal. Es necesario que en los países, el tema REDD se vea como un asunto forestal. Por ello, es necesario desempeñar un papel agresivo en la estrategia REDD y ha faltado trabajar en la creación de los espacios de gobernanza.

La información presentada es un avance, aún falta trabajar más elementos, por lo que Guillermo Mayorga ofrece enviar el producto concluido (segunda semana de noviembre). No obstante, en el marco del taller del GTB se compartirá la presentación realizada (Ver: Comparacion_PERFOR_REDD).

Guillermo Mayorga agregó que lo identificado son opciones y por ello, es cambiante. Todos los países van a entrar en una fase de evaluación de los impactos sociales y ambientales y determinar qué impacto van a tener estas opciones en la implementación. Es una buena oportunidad que en el taller SESA (Strategic Environmental and Social Assessment) y que las opciones estratégicas se puedan ajustar o mejorar.

Acuerdos

18. GIZ proporcionará al GTB el estudio comparativo de las acciones REDD+ y el PERDFOR, así como con los R-PP de los países; se estima que el documento esté concluido en la segunda semana de noviembre.

C. Seguridad Jurídica en Proyectos de Carbono Forestal

Carlos Pérez de GIZ comenta que la idea es dar continuidad a lo conversado en la reunión en Punta Cana, de cómo se vinculan los proyectos piloto con el PERFOR. El objetivo es allanar el camino y que el abogado acompañe para fortalecer los marcos legales e institucionales que permitan implementar estas actividades. Para ello, se llevó a cabo un primer taller en donde se trabajó en la institucionalidad y la legislación, se analizó la naturaleza jurídica del carbono, se evaluaron los instrumentos nacionales y regionales existentes en materia legal forestal.

También se abordó el tema del ERPA (Emissions Reduction Purchase Agreement) que es un acuerdo de compra de reducción de emisiones y su aplicación en los proyectos piloto; así mismo, un sistema de resolución de conflictos en cada proyecto piloto.

Es importante tener una vista panorámica de los R-PP y se podrá proporcionar el producto del análisis realizado.

El segundo taller prevé abordar diversos temas vinculados, como la declaración de bosques de Nueva York; los requisitos legales en proyectos de carbono forestal, la elaboración del modelo ERPA, abordaje de las salvaguardas y los marcos legales y el análisis de marcos legales e institucionales.

Resultados esperados (serán proporcionados al GTB):

- Desarrollo de propuestas para ajustadas a cada país y la región centroamericana y Rep. Dominicana para la implementación de proyectos de carbono forestal tomando en cuenta los siguientes aspectos:

- Instrumentos y políticas nacionales y regionales en materia forestal
 - Coherencia entre los distintos niveles: local, nacional y regional
 - Generación de sinergias de trabajo en los distintos niveles
 - Búsqueda de instancias en la temática legal para ser incluidos en la dinámica de desarrollo de proyectos para lograr la viabilidad legal e institucional
- Desarrollo de plan de trabajo y hoja de ruta.

D. Actualización de la Estrategia de Manejo del Fuego

El grupo regional responsable de la estrategia para el manejo del fuego estaba celebrando su taller para la actualización de la estrategia, en un evento paralelo a la reunión del GTB. En tal sentido, una representante del Grupo realizó una amplia exposición sobre el diagnóstico de la situación actual. Aún no se había iniciado con el proceso específico de planificación, no obstante, la facilitadora, Luisa Alfaro, informó que se requerirá de dos talleres más para concluir el proceso.

Un tema crítico es el fortalecimiento de las estructuras organizativas de las instancias responsables del manejo del fuego. Se sabe que se están impulsando acciones con participación de las comunidades, no obstante las capacidades técnicas son determinantes. Así mismo, es necesario estandarizar los formatos y criterios para la generación de estadísticas para manejar información común. Se debe hacer un diagnóstico de las necesidades, a veces se tienen los apoyos, no obstante no se dirigen a las personas que más lo requieren. Deben aprender a manejar la quema prescrita.

La Estrategia se desarrolló en 2005 y con el pasar del tiempo no se avanzó en algunos temas. Esta es una estrategia sombrilla que involucra a diversos actores y de alto respaldo político y que haya continuidad de los equipos técnicos; el tema presupuestario es fundamental y sin duda, deben estar bien preparados para trabajar con las comunidades. Es necesario articular con CEPREDENAC.

La facilitadora del proceso comentó que la responsabilidad del manejo del fuego está en los servicios forestales, en algunos casos se ha delegado esta responsabilidad a los cuerpos de bomberos; las prioridades de los bomberos es salvar vidas antes que los temas forestales. Los programas nacionales han tenido altibajos, se han trasladado las competencias a otras instituciones que no se vinculan con el bosque. Además, el personal es insuficiente y es necesario tener una base estructural del programa, para poder trabajar bien con las comunidades y avanzar también en el trabajo transfronterizo.

El grupo agradeció el apoyo recibido de la SE-CCAD.

Representantes del GTB valoraron el diagnóstico exhaustivo y crítico que plantea retos desafiantes que conlleva trabajo a nivel nacional y regional. El diagnóstico refleja la situación de pobreza de la Región, no obstante ha habido avances; ofrece una luz sobre propuestas y alternativas que se deben seguir en el cual los Directores Forestales deberán involucrarse. El tema del fuego fue priorizado por el GTB desde hace más de un año y así mismo ha sido priorizado por el CM-CCAD. Para el 2015 se trabajará con el tema de las enfermedades y plagas, con el apoyo de FAO, GIZ y el SF-USAID. El listado de necesidades expuesto es exhaustivo por lo que se solicita al equipo que está trabajando en la actualización de la Estrategia, que generen un plan y lo prioricen, así mismo, que establezcan recomendaciones.

GRUPO TECNICO DE BOSQUES

Memoria de Taller

27 y 28 de octubre de 2014

Pasos a seguir:

La facilitadora del proceso explicó que quedaría pendiente el desarrollo de dos talleres más para concluir el trabajo.

Gilbert propone que se solicite apoyo a la OFDA (Office of U.S. Foreign Disaster Assistance/ Oficina de Asistencia para Desastres) para financiar los dos talleres y que se gestione a través de la SE-CCAD. Incluso Gilbert podría hacer algunos acercamientos pues la oficina de la OFDA se encuentra en Costa Rica.

Acuerdos

19. Solicitar a la SE-CCAD que se emita nota a la OFDA (Tim Callaghan, Director Regional para América Latina) para solicitar apoyo técnico y financiero para el desarrollo de los dos talleres adicionales para concluir el proceso de actualización de la Estrategia de Manejo del Fuego.

20. A solicitud del GTB, la estrategia se desarrollará tratando de enmarcarla en el tiempo y priorizando las acciones.

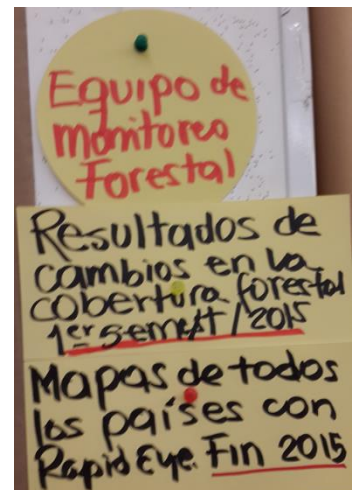
E. Avances del estudio de deforestación/reforestación en la región

Abner Jiménez informó al GTB sobre los avances y retos enfrentados por el Equipo de Monitoreo Forestal para la construcción de mapas de deforestación y reforestación basado en comparación de mapas en diferentes años. Han tratado de estandarizar los mapas de deforestación a fin de que la información sea comparable, eso ha implicado reconstruir algunos mapas. De momento, Guatemala y Nicaragua ya se han hecho cálculos de las tasas de deforestación a nivel nacional. Es información que se ha generado con imágenes landsat y están disponibles. Se trabajó en mapas de cobertura de tipo de bosques basados en imágenes Rapid Eye, con mayor nivel de resolución para delimitar con mayor exactitud los tipos de bosques, es la base para determinar la deforestación histórica.

Abner explicó los avances en términos también de comparación de metodologías y concluyó que en términos de la confiabilidad de la información es necesario continuar con el método riguroso de comparación de mapas entre períodos que no siempre es posible hacerlo de forma automatizada, es necesario también hacer interpretaciones con criterio de expertos. Los errores esperados son: a nivel de mapas individuales, el 15%, en áreas de no cambio, el 20% y en áreas de cambio, el 30%. Posteriormente fue presentado un caso concreto en Honduras para que el GTB conozca cómo se lleva a cabo el proceso.

Efraín Duarte, el representante de Honduras (ICF) en el Equipo de Monitoreo Forestal presentó la metodología para la validación de mapas históricos de Honduras año 2000, 2005, 2010. Al concluir presentó los pasos a seguir:

- Evaluar la precisión en todos los países de la región de la CCAD.
- Se espera al mes de marzo que en cuatro países conocerán los resultados de los cambios y las respectivas precisiones de los datos.
- En el mes de Junio 2015 se tendrán las cifras finales a nivel de los 8 países de la región.



- A partir del mes de Julio 2015, se realizarán tareas enfocadas a llevar todos los reportes a niveles de precisión mínima de 85% a nivel de mapa global y precisión de 70% en áreas de cambio.

El análisis llegará hasta cambio de uso de suelos (bosque a no bosque). En la medida en que se obtenga información de intervenciones, como planes de manejo, se podría inferir algún tipo de información. No se está trabajando con la delimitación de las áreas legales, en los países que ya tienen esa información se podría hacer ese análisis. Una vez se obtiene la información puede ser un instrumento para tomar decisiones a nivel nacional.

Los mapas que fueron presentados buscan exponer la dinámica de cambio y que sean comparables. Por ello fue necesario reconstruir toda la información de nuevo y lo más importante, es conocer la precisión. El objetivo del proceso es conocer las tendencias de las tasas para la definición de políticas.

Abner agrega que están combinando diferente tipos de metodologías para tratar de disminuir los márgenes de error y obtener datos consistentes. Es probable que las cifras que se han venido manejando, que no tengan control de precisión pueden variar, siendo similares en el promedio, pero en la ubicación específica puede variar considerablemente. Están avanzando en el proceso de línea base, hay que trabajar en la definición de cifra de deforestación y consulta si se puede tener una cifra validada de deforestación antes de incluirla en ningún documento oficial.

Gilbert propone que los mapas de deforestación resultantes de esta metodología sean los oficiales de los países y de la Región y que la información oficial salga de las Direcciones Forestales. No obstante, los representantes de los demás países mencionaron que estas funciones están ubicadas en otras instancias y no necesariamente bajo el control de la Dirección Forestal.

Abner responde a la Pregunta de Marcelo Windsor, sobre evaluar opciones de modelación de tendencias de deforestación. Ya se están haciendo algunos esfuerzos en esta materia a nivel piloto, se podrá presentar en otra reunión del GTB.

Don William consulta si existen avances en la homologación de conceptos. En el PERFRO se están dando cifras y es importante conocer los criterios. Abner comenta que se ha avanzado, ya se ha recopilado toda la información del sistema de clasificación, se tiene definida la correspondencia en términos de categoría. Lo que se hará ahora es comenzar a trabajar en las definiciones para luego determinar dónde están las consistencias e inconsistencias. Lo importante será que se entienda por un tipo de bosque en un país corresponde a un tipo concreto en otro. Luego el GTB podrá decidir si estandarizan algunos criterios. Don William dice que si se quiere tener información homologada, se deben tener conceptos homologados.

Abner complementa que el hecho de tener los mapas detallados de tipos de bosques permitirá en algún momento agrupar las categorías para tener la información segmentada. Una vez se tengan las clasificaciones detalladas y las definiciones, se pueda definir qué se puede agrupar en términos regionales. Se espera que para finales de 2015 se tengan todos los mapas detallados con Rapid Eye. En la reunión de mañana se podrá definir una fecha para cuando se pueda tener concluido el estudio de criterios y clasificación de información, según las prioridades que asigne el GTB.

En el Equipo Regional de Monitoreo Forestal hay dos países que tienen delegados de las instituciones ambientales y también de las direcciones forestales. En el caso de El Salvador, si bien el tema forestal se

GRUPO TECNICO DE BOSQUES

Memoria de Taller

27 y 28 de octubre de 2014

encuentra ubicado en el MAG, esta institución no está representada en el Equipo Regional de Monitoreo Forestal. Guillermo Mayorga informa que el procedimiento a seguir sería, enviar una nota a la SE-CCAD solicitando la inclusión de un representante del MAG (Ver: Avances_Mapeo Deforestacion y Validación_Mapas_Historicos_Honduras).

Acuerdos

21. En el primer semestre de 2015 el Equipo de Monitoreo Forestal habrá concluido el estudio de deforestación de la región y será presentado al GTB.

22. A finales de 2015 el Equipo de Monitoreo Forestal habrá concluido el desarrollo de todos los mapas detallados con Rapid Eye.

F. Prioridad sobre el control de las especies CITES

Christa Castro retoma la solicitud formulada por la Ministra de Medio Ambiente de Guatemala para introducir controles especiales para atender la tala y comercio ilegal de la madera en general y con especial énfasis en Dalbergia S.P.

Gilbert comenta que en Costa Rica es un tema crítico, hay muchos factores e intervienen, es necesario construir un protocolo específico el cual es complejo porque involucra a una gran cantidad de instituciones que no tienen integrado su protocolo. Existe además poca coordinación y comunicación regional.

Lars menciona que hubo una reunión en Ecuador sobre gobernanza forestal y surgió el tema y la importancia de la trazabilidad de la madera. También en México están discutiendo el tema, ellos han avanzado bastante en la trazabilidad, aún les falta. En la Región hace falta armar el sistema de trazabilidad en una forma consistente, los países pueden tener mayor control en las procedencias de la madera en las fronteras. **FAO** está pensando hacer un **estudio regional en el tema de trazabilidad**, documentando todos los sistemas que existen en los países de América Latina y las experiencias. Podría ser un buen insumo para desarrollar algo interesante en el contexto regional. Guatemala tiene bastante experiencia y tiene su sistema de trazabilidad.

Es necesario hacer un taller técnico y diagnóstico en cada país para determinar lo que está ocurriendo con esta especie y darle un contexto regional para las acciones. Don William menciona que tienen un buen sistema de trazabilidad, pero eso no basta, se requiere construir acuerdos bilaterales entre países que comparten fronteras. Esto es más complicado, pues los convenios no se deciden en el marco de las direcciones forestales, sino que involucran a otros actores. Julio Olano considera que se debe hacer lobby con las cancillerías de los países.

No se ha visto ningún informe técnico regional de esta especie. Gilbert propone que se desarrolle un estudio de los países para determinar la situación regional de esa especie, conocer los mercados finales, entre otros aspectos. En Panamá recientemente levantó una moratoria de esa especie, prohibiendo totalmente su aprovechamiento. En otros países también se está observando que la madera procedente de tala ilegal, ya tienen los permisos. Otros casos que se presentan es que de un permiso de aprovechamiento por una cantidad específica se hace un aprovechamiento real mucho mayor.

Quedó planteada la propuesta de desarrollar un estudio a nivel regional y analizar los procesos de comercialización, las instancias que participan y caracterizar bien la problemática.

Don William: capacitar al personal en la identificación de las especies es un elemento clave; además, las autoridades CITES deben tener una estrecha cooperación entre países y determinar el porcentaje legal e ilegal. Las vedas no son una buena alternativa para resolver este tipo de problemas de ilegalidad; más bien los agravan, deberían aplicarse sólo cuando el problema se sale de control. Hay que preguntarse ¿por qué es ilegal? ¿Será que se están poniendo muchas trabas?

Marcelo Windsor propone retomar el tema en la próxima reunión y que los países lleven información sobre las situaciones actuales, quizá luego se puedan hacer recomendaciones a los ministros.

Acuerdos

23.El GTB acuerda que en la próxima reunión se retomará el tema de las especies amenazadas y la identificación de alternativas de acción, se recomienda llevar información de contexto de los países.

G. Conferencia telefónica con CONAFOR-México

Leyla Zelaya de la Dirección Ejecutiva del Proyecto Mesoamérica (DE-PM) hace la introducción al tema. La SE-CCAD y la DE-PM forman el Secretariado Técnico de la EMSA. Con la estrategia se da cumplimiento a un mandato de la cumbre de presidentes del mecanismo de diálogo y concertación de Tuxtla; es integrado por 10 países (los del SICA, México y Colombia), desde el año 2009. En la última reunión del Consejo de Ministros del Ambiente se ubicó como tema primordial los Incendios Forestales (IF). En el pasado mes de agosto se llevó a cabo una reunión en Nicaragua con el tema de la sequía y se solicitó al Proyecto, actuación inmediata a los IF. Con la tutoría de la CONAFOR, se está trabajando una matriz para levantar información e ir preparando un programa a más largo plazo para la prevención y control de los IF. Previamente en julio, hubo una reunión en Colombia donde se hizo el primer encuentro y se compartieron las realidades de los países en el tema de IF.

Los interlocutores de la conferencia por internet fueron representantes de la CONAFOR (Armando Alanís y Alfredo Nolasco, Gerente de Incendios); así mismo, Edith Robledo de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Los Srs de la CONAFOR comentaron que están creando un programa para apoyar a los países del SICA en el fortalecimiento de capacidades. El Grupo de Trabajo de Norteamérica (Canadá, Estados Unidos y México), acordaron apoyar el proceso en la región, de acuerdo a las políticas públicas de cada país y de acuerdos regionales. Se ha priorizado un diagnóstico y los temas identificados son esencialmente los mismos. La debilidad grande se ubica en la política pública de mediano y largo plazo; las políticas públicas deben trascender los tiempos de las administraciones nacionales y sub nacionales.

Propuesta

Han acordado con el SF-USA el desarrollo de un curso de protección contra IF, el cual, con una duración de dos semanas, se impartirá en El Salvador en 12/2014; Guatemala 02-03/2015 y Costa Rica en 10-11/2015. La idea es lograr en total, 180 técnicos profesionales especializados. El curso es muy completo y

GRUPO TECNICO DE BOSQUES

Memoria de Taller

27 y 28 de octubre de 2014

especializado. Son 60 personas por curso y podrían ser, 30 del país sede y 30 de los demás países. Ofrecieron enviar el temario, el cual será teórico-práctico orientado también a la formación de instructores en planificación estratégica, políticas públicas y en entrenamiento específico para el combate de IF.

Por otra parte, quisieran saber cuáles son las prioridades y si se dispone de presupuesto, a fin de que algunos técnicos viajen a México durante la temporada de IF para intercambiar información de lo que se está haciendo en políticas públicas. Según entienden los Srs de la CONAFOR, habrá un financiamiento para que se pueda hacer un trabajo regional.

Comentarios

Edith Robledo de la Secretaría de RREE comenta que para el tema de financiamiento, México, como parte del Programa Mesoamérica de Cooperación está incluyendo recursos presupuestales para los próximos años, a fin de facilitar la participación de los países EMSA en el tema de IF. Este programa permite integrar determinados temas, dado que tiene un apartado ambiental y en esa medida es que se refuerza la cooperación con los países SICA. Estarán internamente en este proceso de negociación y la labor que está llevando a cabo la región ayuda a justificar las aportaciones; el financiamiento será muy importante para garantizar la continuidad de las actividades en este tema.

Gilbert Canet hace del conocimiento de los interlocutores el trabajo de actualización de la estrategia regional para el manejo del fuego. Antes de que concluya el año, ellos tendrán un documento preliminar donde se podrán ver las prioridades de fortalecimiento. Así mismo lo explica Christa Castro, indicando que el Grupo de Trabajo desarrollará un listado amplio de los temas y necesidades de capacitación y fortalecimiento que será compartido luego con países amigos y socios estratégicos, que puedan contribuir a generar capacidades; de hecho, el SF-USA está apoyando el ejercicio de actualización de la estrategia que se está llevando a cabo. Por ello, solicita que se dé un espacio de tiempo para dejar bien establecida y definida la información de los requerimientos, la cual será avalada por el GTB.

De la CONAFOR comentan que se busca la complementariedad entre los requerimientos y la propuesta de CONAFOR para optimizar al máximo los recursos. Esperan entonces el envío de la información.

Al concluir la conferencia, Ramón Rodríguez comenta que en el caso de República Dominicana la necesidad, más que en capacitación, se ubica en equipamiento. Por lo que una vez concluida la estrategia es necesario ver cómo están las posibilidades de cooperación para obtener este tipo de apoyos.

Acuerdos

24. Una vez concluida y aprobada la Estrategia del Manejo del Fuego, se remitirá a la CONAFOR, a través de la SE-CCAD la información con los requerimientos de fortalecimiento de capacidades.

H. Otros temas tratados

1. CEPREDENAC

El GTB conoció al Sr. Roy Barbosa, Secretario Ejecutivo de CEPREDENAC. Manifestó interés en abordar el tema de los incendios forestales e identificar opciones para trabajar de manera coordinada.

Al respecto Gilbert comenta que no en todos los países los IF son manejados como desastre y debería ser así. El PERFOR busca sinergias con las demás estrategias regionales y se está planeando para la próxima reunión del GTB identificar con otras instancias regionales los puntos en común. El Sr. Barbosa comenta que han pensado hacer un megaproyecto sobre la sequía, se pronostican tres años fuertes de sequía.

2. Congreso Forestal Centroamericano

Los miembros del GTB ratificaron a Panamá el apoyo del grupo en este importante evento que se viene realizando periódicamente (cada 2 o 3 años); se recomienda evaluar la pertinencia de los temas que idealmente deberían tener vinculación con el PERFOR.

3. Próxima reunión del GTB

Fechas propuestas: 24-27 de marzo en San Salvador.

I. Insumos para la agenda de la próxima reunión 03/2015

- Taller de intercambio y alineamiento de estrategias regionales en articulación con el PERFOR
- Seguimiento a la estrategia de socialización del PERFOR
- Definición de la estrategia de socialización de la Estrategia Regional del Manejo del Fuego
- Seguimiento a la agenda conjunta en el marco de la EMSA
- Seguimiento a avances del estudio de la Línea de Base
- Seguimiento a avances del Plan COFLAC (sugerencia: enviar con anterioridad la información de cada país)
- Varios

J. INTEGRACION DE ACUERDOS: Acta GTB-03-2014

Sobre la organización del proceso de socialización y retroalimentación del PERFOR:

1. UICN avanzará en el proceso de traducción y diseño gráfico de la versión en inglés del PERFOR para su posterior impresión. El documento estará a la disposición de Belize (200) en el mes de diciembre de 2014. También se entregarán ejemplares en inglés a Nicaragua y Honduras.
2. GIZ y FAO aportarán \$ 20,000 cada uno, (\$ 5,000 por país), para el desarrollo de los eventos. UICN será el administrador de los fondos FAO.
3. UICN hará el diseño metodológico, la facilitación del taller (nacional) en caso de requerirlo la institución y la sistematización (documentación) de los talleres, así como unas recomendaciones finales que integra las prioridades alcanzadas por los actores.
4. Las direcciones forestales prepararán una hoja conceptual o perfil de la consulta para el abordaje de cada taller nacional, identificando; (a) objetivos, (b) cantidad de personas y grupos de actores que participarán: cantidad, instituciones, sectores, (c) duración del taller y (d) los resultados esperados. Estas notas conceptuales se enviarán a UICN a más tardar el 15/12/2014, las cuales constituirán en insumos para el diseño metodológico de los talleres.
5. UICN tendrá concluidos los diseños metodológicos a finales del mes de febrero de 2015.
6. Los países desarrollarán sus talleres nacionales entre los meses de abril y mayo de 2015.
7. UICN entregará los resultados de los talleres entre los meses de mayo y junio de 2015.

GRUPO TECNICO DE BOSQUES

Memoria de Taller

27 y 28 de octubre de 2014

8. UICN entregará el documento con recomendaciones finales en el mes de julio de 2015.

Conocimiento y articulación entre PERFOR Y otras estrategias regionales

9. Se invitará a la SE-CAC a todas las reuniones del GTB

10. Próxima reunión del GTB se invitará a: CAC; CEPREDENAC; OIRSA; CRRH; CTCC para tener un taller de validación de alineamientos entre las estrategias y el PERFOR para identificar acciones conjuntas y para acordar los mecanismos de coordinación y comunicación entre estas instancias.

11. GIZ coordinará un estudio técnico de los programas y estrategias de instancias regionales con vinculación a lo forestal para que se constituya en insumo para el taller de validación de alineamientos. El estudio será remitido con anticipación a los miembros del GTB y así mismo a las otras organizaciones invitadas.

12. Se pedirá a la SE-CCAD que gire las invitaciones a las instancias indicadas.

Actualización/evaluación de los planes nacionales forestales:

13. GIZ brindará apoyo técnico en las evaluaciones de los planes forestales de Costa Rica y Guatemala, a realizarse en el primer semestre de 2015, además del Plan Forestal de República Dominicana el cual, se realizará en el primer trimestre de 2015.

Estrategia para el manejo del Fuego y de Plagas

14. Solicitar a la SE-CCAD que se emita nota a la OFDA (Tim Callaghan, Director Regional para América Latina) para gestionar apoyo técnico y financiero para el desarrollo de dos talleres adicionales para concluir el proceso de actualización de la Estrategia de Manejo del Fuego.

15. A solicitud del GTB, la estrategia se desarrollará tratando de enmarcarla en el tiempo y priorizando las acciones.

16. Una vez concluida y aprobada la Estrategia del Manejo del Fuego, se remitirá a la CONAFOR-México, a través de la SE-CCAD la información con los requerimientos de fortalecimiento de capacidades (en el marco de la EMSA).

17. La planificación para la socialización de la estrategia del fuego actualizada se realizará en la primera reunión de 2015.

18. La estrategia para el manejo de las enfermedades forestales se desarrollará durante el primer trimestre de 2015.

19. Se promoverá acercamiento con SF-USA en la reunión que se celebrará en Olancho (24-28/11/2014) a fin de proponerle opciones de financiamiento conjunto con FAO (en el marco de su proyecto de sanidad animal y vegetal).

Mapas de deforestación

20. En el primer semestre de 2015 el Equipo de Monitoreo Forestal habrá concluido el estudio de deforestación de la región y será presentado al GTB.

21. A finales de 2015 el Equipo de Monitoreo Forestal habrá concluido el desarrollo de todos los mapas detallados con Rapid Eye.

COFLAC

22.El GTB acuerda dar seguimiento a la agenda COFLAC en la próxima reunión, para ello, cada representante de país avanzará en la revisión y actualización de sus temas.

Otros acuerdos

23.GIZ proporcionará al GTB el estudio comparativo de las acciones REDD+ y el PERDFOR, así como con los R-PP de los países; se estima que el documento esté concluido en la segunda semana de noviembre.

24.El GTB acuerda que en la próxima reunión se retomará el tema de las especies amenazadas y la identificación de alternativas de acción, se recomienda llevar información de contexto de los países.

LISTADO DE PARTICIPANTES GTB, CCAD Y COOPERANTES

(27 y 28/10)

No.	Nombre	País / Institución	Correo electrónico
1	Marcelo Windsor	Departamento Forestal Belice	windsorbelize@yahoo.com
2	Edwin Oliva	INAB-Guatemala	eoliva@inab.gob.gt
3	Gilbert Canet	SINAC-Costa Rica	gilbert.canet@sinac.go.cr
4	Dalia Vargas	ANAM- Panamá	dvargas@anam.gob.pa
5	Ramón Rodríguez	Min. Ambiente - Rep. Dominicana	ramon.rodriguez@ambiente.gob.do ramon273@gmail.com
6	William Schwartz	INAFOR - Nicaragua	wschwartz@inafor.gob.ni
7	Julio Olano	MAG – El Salvador	julioolano@gmail.com
8	Lucía Gómez	MAG – El Salvador (1er día)	luciagomezsv@tahoo.com
9	Selvin Pacheco	ICF / Honduras	icfdesarrolloforestal@gmail.com
10	Christa Castro	SE-CCAD	christa.castro@sica.int
11	Ronald Mc Cathy	UICN	Ronald.mccarthy@uicn.org
12	Guillermo Mayorga	GIZ	Guillermo.mayorga@giz.de
13	Lars Marklund	FAO	larsGunnar.Marklund@fao.org
17	Carla Chávez	GIZ	carla.chavez@giz.de
18	Floralba Ardila	Facilitadora	Floralba.ardila@gmail.com