

PROGRAMA ESTRATEGICO REGIONAL PARA EL MANEJO DE LOS ECOSISTEMAS FORESTALES (PERFOR)

TALLER DE REVISION FINAL PERFOR Y DEFINICION DEL PLAN DE ACCION 2014 GRUPO TEMÁTICO DE BOSQUES (GTB)

Sistematización de la Reunión
5 y 6 de noviembre de 2013



Representantes del GTB, CAC y de Organismos de Cooperación Internacional que apoyan el PERFOR

19 de noviembre de 2013

ÍNDICE

I.	ANTECEDENTES	1
II.	OBJETIVOS DEL TALLER	2
III.	SEDE Y CONVOCATORIA	2
IV.	AGENDA DEL TALLER	2
V.	DESARROLLO DE LA AGENDA - PRIMER DIA (5/11/2013).....	3
	A. Saludo del Secretario Ejecutivo de la CCAD	3
	B. Presentación y Revisión del PERFOR	4
	C. Sistema de Monitoreo y Evaluación del PERFOR y Línea Base.....	8
	D. Presentación Programa USAID	11
VI.	DESARROLLO DE LA AGENDA - SEGUNDO DIA (6/11/2013)	11
	A. Recapitulación del día anterior	11
	B. Vinculación de planes nacionales con el PERFOR	1
	C. Planificación para los próximos talleres	2
	D. Revisión agenda y actividades realizadas del GTB.....	5
	E. Hoja de Ruta	9
VII.	INTEGRACION DE ACUERDOS Y PASOS A SEGUIR	12
	ANEXOS.....	1-20
	ANEXO I – LISTA DE ASISTENTES	2
	ANEXO II – NOTAS REMITIDAS	4

I. ANTECEDENTES

El Programa Estratégico Regional para el Manejo de los Ecosistemas Forestales (PERFOR) para los países del SICA¹ es un instrumento de planificación estratégica de la política forestal regional y de la Estrategia Forestal Centroamericana (EFCA). El PERFOR tiene un enfoque multifuncional, intersectorial y ecosistémico, con lo cual, se constituye en una base firme para alcanzar la gobernabilidad, el mantenimiento de la biodiversidad, el crecimiento económico, la lucha contra el flagelo de la pobreza y el bienestar de la población, en particular, de los pueblos indígenas, grupos étnicos y comunidades campesinas que viven en los bosques o en su entorno. El PERFOR se concibe como un instrumento que organiza, complementa y opera la política y estrategia forestal regional impulsada por el CCAD. Es una estrategia regional de largo plazo, la cual considera componentes regionales y nacionales a través de la ejecución de los Planes Forestales Nacionales (PFN). El programa constituye una estrategia de largo plazo (al menos de quince años) en la que su primera etapa, de cinco años, concluyó en 2012.

En el marco de la agenda del GTB, en la primera reunión de 2013 (04-2013) se trabajó en el avance del proceso de actualización del PERFOR y así mismo, fue presentado a actores clave de diversos sectores que se vinculan a las agendas forestales nacionales y regional, así como a organismos de cooperación. En la segunda reunión, celebrada los días 10 y 11 de junio, el GTB dio seguimiento al avance en la actualización, habiéndose considerado los insumos ofrecidos por los actores de la sociedad civil y de pueblos indígenas y así mismo, se conocieron los comentarios y retroalimentación de los Comités Técnicos de Cambio Climático y de Patrimonio Natural (CTCC, CTPN), con los cuales se había compartido el documento. En este mismo contexto, a solicitud de la SE-CCAD se invitó a la reunión a representantes de dichos comités, tanto de la Presidencia Protempore vigente como la entrante (Costa Rica y Panamá), a fin de facilitar la continuidad en la agenda de trabajo del próximo semestre en ambos Comités.

Dicho taller conllevó una serie de decisiones importantes, la contratación de un consultor especialista en el tema de bosques y con amplio conocimiento del ámbito regional, para concluir las revisiones y ajustes al PERFOR. También, se establecieron acuerdos con las organizaciones de cooperación para apoyar el proceso (FAO, GIZ, UICN), tanto en la conclusión del PERFOR, el levantamiento de información estadística clave para presentar la situación actual de la región en temas forestales, el desarrollo de talleres temáticos para identificar los indicadores que las organizaciones forestales de los países requieren, hasta concluir con el levantamiento de la línea de base a partir de la cual se monitorearán los procesos, a nivel de los países y a nivel regional. Esta última actividad, está prevista para el primer semestre del próximo año, al igual que la socialización del PERFOR en los países.

El presente informe integra los resultados del último taller del año 2013, en el cual se presentan resultados y avances de la etapa final del proceso de actualización del PERFOR y así mismo, identifica las actividades que el GTB se traza impulsar en el año 2014.

¹ Al hacer mención de los países del SICA se hace referencia a la región centroamericana y República Dominicana.

INFORME

(5 y 6 de noviembre de 2013)

PROGRAMA ESTRATEGICO REGIONAL PARA EL MANEJO DE LOS ECOSISTEMAS FORESTALES (PERFOR)**Taller: Revisión del PERFOR y definición del Plan de Acción 2014- GTB****II. OBJETIVOS DEL TALLER**

Dar seguimiento al proceso de actualización del PERFOR y establecer el plan de acción para su difusión.

Establecer el plan de acción de las actividades que el GTB planea impulsar en el año 2014.

III. SEDE Y CONVOCATORIA

Los Talleres se desarrollaron los días 5 y 6 de noviembre de 2013. El taller se realizó en el Hotel Hilton Princess en la Ciudad de San Salvador, El Salvador, con la participación de representantes de las Direcciones Forestales de los países del SICA en el tema forestal que integran el GTB. Así mismo se contó con la asistencia de representantes de la Cooperación Internacional que vienen acompañando esfuerzos en la gestión y actualización del PERFOR y, representantes de las Secretarías Ejecutivas de la CCAD y del CAC. En el Anexo I se presenta el listado de participantes.

IV. AGENDA DEL TALLER

Para el desarrollo del taller y el cumplimiento de los objetivos trazados, se preparó la siguiente agenda:

Martes 5 de noviembre:

HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
8:30	Bienvenida y presentación	Luis Córdoba
8:45	Presentación y aprobación de la Agenda	Todos
9:00	Revisión PERFOR: Capítulo I	Jorge Rodríguez
9:45	RECESO - CAFE	Todos
10:00	Revisión PERFOR: Capítulo II	Jorge Rodríguez
10:30	Revisión PERFOR: Capítulo III	Jorge Rodríguez
11:00	Revisión PERFOR: Capítulo IV	Jorge Rodríguez
11:30	Revisión PERFOR: Capítulo V	Jorge Rodríguez
12:15	ALMUERZO	Todos
13:30	Resultados: 3 talleres regionales para elaborar los indicadores del PERFOR, validación indicadores por miembros GTB. P&R	Victor Milla / UICN
15:00	Conclusiones, consultas finales	Luis Córdoba
16:00	Cierre	

Miércoles 6 de noviembre:

HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
8:30	Presentación de la agenda del día. Recapitulación del día anterior	Facilitadora
9:00	Presentación de resultados de la vinculación de Planes Nacionales Forestales con el PERFOR Planificación Talleres nacionales: 2014 (convocatorias, contenido,	Todos

	metodología, financiamientos)	
10:30	Receso – Café.	Todos
10:45	Revisión Agenda del Grup,o de Trabajo de Bosques: <ul style="list-style-type: none">• Resultados de 28ª COFLAC• Resultados VIII COFOCA• Estrategia Regional para Manejo del Fuego• Varios	Luis Córdoba Todos
12:30	ALMUERZO	Todos
13:45	Hoja de Ruta 2014. <ul style="list-style-type: none">• Actividades prioritarias en los países• Socialización del PERFOR	Luis Córdoba Todos
15:15	Acuerdos y pasos a seguir	Luis Córdoba Todos
16:15	Cierre	Luis Córdoba Todos

V. DESARROLLO DE LA AGENDA - PRIMER DIA (5/11/2013)

El taller dio inicio con la bienvenida por parte de la representante del País anfitrión y la apertura formal del evento, a cargo de la Presidencia Protémpore (Panamá). Se realizó la presentación de la agenda y se dio inicio formal al Taller.

A. Saludo del Secretario Ejecutivo de la CCAD

El señor Nelson Trejo saluda al GTB y se congratula por el nivel de avance que lleva el PERFOR en su camino a su conclusión y formalización. Resalta que se cumplió con el mandato de los Ministros: “intersectorialidad”; el documento ha logrado integrar las otras agendas. Otro tema relevante ha sido el apoyo de la cooperación y también de CCAD y CAC.

El GTB está haciendo gestión regional. El 50% del GTB pertenece a las carteras ambientales y el 50%, a las de agricultura, es importante además, insistir en la relación de las dos secretarías. Aprovecha la ocasión para solicitar a la Secretaria del CAC para presentar el PERFOR al Comité de Ministros.

Observa una ventana de oportunidades para el manejo de información estadística útil para implementar base de datos dentro del Observatorio Ambiental que se constituye en una plataforma de estadísticas, con indicadores y metodologías para los actores interesados, la idea es que sea una plataforma de uso común para los países del SICA. El observatorio será actualizado por las autoridades ambientales.

Aprovecha la ocasión para entregar un detalle simbólico (pin institucional), como muestra de agradecimiento a las presidencias protémpore anterior, actual y próxima, por su trabajo y apoyo a la CCAD.

También agradece apoyos a GIZ, UICN y FAO, por todo el acompañamiento brindado a lo largo del proceso de construcción de la estrategia regional PERFOR.

B. Presentación y Revisión del PERFOR

De forma introductoria Lucy Gómez hace una breve reseña del proceso de revisión previo al taller. Es decir, el consultor trabajó en el fortalecimiento del documento, incorporó nueva información y estructuró temas clave de interés en la agenda del PERFOR, el cual fue revisado de forma gradual por el Comité de Redacción (Lucy Gómez, Gilbert Cannet, Edwin Oliva).

El Sr. Jorge Rodríguez, consultor responsable de la última etapa de actualización del PERFOR, presentó capítulo a capítulo los temas incorporados en el proceso de actualización. Inicialmente presenta el proceso desarrollado en función de una línea de tiempo, según el siguiente detalle:

- Última semana de Julio se preparó y envió a consulta al GTB los siguientes documentos:
 - Plan de Actividades.
 - Propuesta de Índice Anotado
 - Capítulo I actualizado
- 6 y 7/08: se envió los Capítulos I, II, III, IV y V a consulta a los miembros del Comité de Edición y los Representantes de FAO, GIZ y UICN que apoyan la iniciativa.
- 28, 29 y 30/08: Consulta avance del PERFOR en San Salvador
- 4 y 5/9: de setiembre envío de capítulos I, II, III, IV y V corregidos, a los señores Directores Forestales de países de la región para que los utilizaran en la Reunión de COFLAC.
- 23, 24 y 25/9: Participación en taller “Definición de la cadena de resultados del PERFOR y sus indicadores de monitoreo en los temas A y B
- 3 y 4/10: Taller Consulta UICN sobre Construcción de Resultados e Indicadores en los temas C y D. San José, Costa Rica
- 14 y 15/10: Taller Consulta UICN sobre Construcción de Resultados e Indicadores en los temas E y F. San José, Costa Rica. Fue muy útil por los aportes recibidos que contribuyeron al fortalecimiento del PERFOR.
- 24 y 25/10: Consulta PERFOR Foro Campesino Centroamericano. ACICAFOC. San Salvador.

Lucy hace una breve introducción en representación del comité de edición. Resalta el proceso participativo e inclusivo en el proceso de consulta. Lo que un sector omitía otro lo rescataba. Se logró rescatar el tema forestal desde el sentir de los actores. Es claro, sencillo, bastante amplio y agradece e trabajo realizado.

Además Gilbert agrega que desde hace un año se inició este proceso, se ha transitado por momentos complejos en función del rediseño organizacional de la CCAD que sin duda les ha robustecido y les ha

permitido además fortalecer la relación con la CCAD. Se cumplió con el mandato de los ministros en función de fortalecer la intersectorialidad. El PERFOR ha logrado la integración con otras agendas. Otro aspecto importante, además de la cooperación técnica y financiera, ha sido el acompañamiento del CAC. El aval de los dos Consejos de Ministros ha sido muy importante en el proceso. El GTB está haciendo gestión regional, con sus particulares características, el 50% de los miembros están en la cartera ambiental y el otro 50% en Agricultura, esta realidad debe ser gestionada adecuadamente; se debe insistir en que la convocatoria se asegure para que se cuente siempre con la participación de todos los miembros; es un reto para las dos Secretarías y esta realidad debe ser considerada para garantizar la participación. Se espera que este PERFOR sirva como un puente entre CCAD y CAC, pues no son dos temas, sino que son complementarios y debemos asegurar el trabajo de forma matricial.

Lucy agradece a don William Schwartz por su gestión, ya que en ese período fue cuando se retomó el trabajo del PERFOR, ese período marcó un ritmo diferente.

El Sr. Jorge Rodríguez realizó su presentación de los ajustes al PERFOR, desarrollando los detalles de trabajo en cada capítulo y fue dando los espacios para los comentarios de los miembros del GTB. En el documento: **PERFOR_Jorge Rodriguez**, se encuentran los detalles de la presentación realizada al GTB.

Comentarios y Observaciones del GTB

- El documento brinda información estratégica y bien estructurada. La incorporación de los nuevos temas le da el enfoque que hacía falta, en términos estratégicos vigentes (cambio climático, biodiversidad, seguridad alimentaria y desarrollo rural, energía rural, gestión de riesgos y desastres y por último, plantaciones forestales, comercio e industria).
- La información estadística contenida en el Capítulo I presenta datos de algunos países diferentes a los manejados por las instituciones forestales, incluida la información relacionada con incendios forestales y la cobertura. Si el GTB es la fuente oficial, es importante ver cómo hacer coincidir la información de los inventarios forestales y las cifras FRA, entonces, para asegurar esa compatibilidad, deberá hacer una estrategia para que coincida la información con la FRA.
- Además, se solicita revisar los datos de incendios forestales que parecieran estar altos. Adicionalmente, citar las fuentes de información. Se podría crear un instrumento regional para ser utilizado por los puntos focales de incendios de los países, para nutrir y actualizar la información. En la plataforma regional de GIZ están los datos, podría disponerse de ellos. Es importante manejar información uniforme.
- Lars recuerda que en este momento están en el proceso FRA y los países, a final de año deben proporcionar sus informes oficiales, entonces, es el momento para asegurar que los datos que se envían a la FAO tienen el aval de la autoridad forestal, para que no haya confusión. Es difícil asegurar que las cifras sean comparables entre países en función de sus metodologías. Los informes FRA deben contar con el aval de la autoridad forestal.

- Se menciona que el Capítulo II está bien fundamentado. Don William Schwartz agrega que son dos temas estratégicos (1) la tenencia de tierras (En Nicaragua los indígenas corresponden al 69% de la población; se han titulado aproximadamente 30 mi Km²) y (2) el bosque no es sólo madera, por lo que es necesario tener una visión integral e intersectorial y el enfoque del PERFOR encaja bien con los intereses de los países.
- En cuanto al marco institucional (Cap. III), se resalta que el PERFOR articula con otras estrategias regionales (ERCC, ERB, ECAGIRH, ERAS, ECADERT).
- En cuanto al Capítulo V, se menciona que si bien el GTB es el ente coordinador, sin embargo, es a nivel nacional que se aterriza. El PERFOR es multiactor y multisectorial. Se comenta además, que es necesario retomar la estrategia regional de financiamiento. Se hicieron algunas observaciones a los actores identificados en el “Mapa de Actores”, inclusive, incorporar algunas organizaciones faltantes, como por ejemplo, incorporar grupos de trabajo del CAC, también considerar empresas del sector de Responsabilidad Social Empresarial (actores nacionales).
- Se presenta la necesidad de priorizar temas. En los talleres surgió reiteradamente el tema de los servicios ecosistémicos, quizá se podría dejar más visible en cuanto al valor del bosque, en adición de los usos tradicionales. Hay cierta terminología que debería modernizarse para “venderse mejor”, siendo el capital principal de la región en cuanto al recurso forestal. Más adelante podría incorporarse el aspecto de valoración económica de los servicios ecosistémicos para asegurar la dimensión económica.
- El documento PERFOR no debe priorizar sino presentar los temas para los próximos años. Cualquier énfasis iría en un plan de acción. Probablemente a partir del próximo año se podría trabajar en la priorización, la identificación de actores y el Plan, en la medida en que se vaya interiorizando el documento. Además, el PERFOR debe tener mecanismos de actualización. No obstante, desde otro punto de vista se indica que existen prioridades que se deben identificar y se recomienda la identificación de acciones específicas para el período 2013-2018, sin perder de vista la visión estratégica, siendo pragmáticos, en la determinación de los temas. Los Planes Forestales Nacionales (PFN) trazan el camino.
- Se dispone de un documento que ha sido fortalecido, la base es la misma. Es importante que el PERFOR cobre importancia en las agendas de CAC y CCAD. Considerar la perspectiva del abordaje regional con otros espacios.
- Desde la CCAD se menciona que en el PARCA, el mandato es generar una nueva estrategia de gobernanza regional basada en el PERFOR (2010-2014), que incorpore una nueva estrategia regional reforzada en el tema de los ecosistemas forestales. Por otra parte, Cambio Climático ha contribuido a visibilizar el papel los bosques, que ha generado oportunidades para la gestión de recursos. En este marco sin duda, habrá que definir el rol de CAC y CCAD en torno a este instrumento del sistema de la integración.

- Al respecto de la priorización, el consultor Jorge Rodríguez comenta que en el capítulo VI se habla de resultados, indicadores, responsables y fechas. Los servicios ecosistémicos son la base del documento. Se identifica que en lo que se está haciendo en el sector forestal, se identifica como industria, no está siendo cuantificado dentro del sector.
- Desde UICN mencionan que de los talleres se pudo observar que el PERFOR y los planes nacionales hay bastante alineamiento.
- Los textos tienen algunos errores de digitación y de índole gramatical que demanda una revisión exhaustiva, previo a su publicación.
- Por otra parte, más que tablas con cifras, sería indicado incorporar gráficas, lo esquemático es más fácil de comprender.
- Necesario homologar criterios, por otra parte, en el caso de FRA, el proceso es complicado, debería simplificarse, genera confusiones. Se retomará el tema cuando se hable sobre el COFLAC.
- Se agradece formalmente al consultor su importante gestión en la actualización del PERFOR.

Acuerdos alcanzados

- Desde las direcciones forestales de los países enviarán al consultor, las cifras estadísticas oficiales, lo más actualizadas posibles e identificando su fuente de información, en cuanto al tema de los incendios, identificar la cobertura forestal. Identificar actores adicionales para integrar al mapa de actores. Fecha límite para el envío de la información: **14/11/2013**.
- A solicitud del consultor, las Direcciones Forestales enviarán el listado de proyectos en ejecución, a fin de identificar brechas y posibilidades de cooperación. La fecha límite para el envío de la información es: **22/11/2013**
La información a incorporar será:
 - Proyecto
 - Objetivo
 - Componente
 - Monto y financiamiento
 - Período de ejecución
- Sin fecha concreta, pero siendo un tema importante, incluir en agendas del GTB para el 2014, la homologación de conceptos, criterios y estadísticas.

C. Sistema de Monitoreo y Evaluación del PERFOR y Línea Base

Victor Milla de UICN presentó una reseña del trabajo realizado a lo largo de tres talleres según el siguiente detalle:



El propósito de los talleres fue levantar información con actores relevantes de la Región, a fin de ir identificando los temas e indicadores clave que contribuirán a construir el sistema de M&E. Los talleres contaron con la participación de actores de diferentes sectores: instituciones de los gobiernos nacionales de los países, grupos indígenas y dueños de bosques, ONG, academia, GTB, entre otros. En total, fueron más de 60 participantes.

De los tres talleres se obtuvo un dato preliminar de indicadores, los cuales deberán ser ordenados y priorizados y posteriormente, entre los meses de enero y marzo se hará el levantamiento de la línea de base en los países del SICA y para ello, deberán contratarse consultores especialistas. Esto se vincula con la construcción del capítulo VI del PERFOR.

Se requiere hacer un proceso de agrupación de indicadores para que no se vean temas repetidos quede establecido un esquema lógico y considerando aspectos de relevancia, como por ejemplo, la inversión, la legalidad, entre otros temas. Se aprovecha además la ocasión para hacer el enlace entre los talleres y el GTB y se presentan algunas sugerencias ofrecidas por los participantes:

- CICA sugiere tener un espacio más extenso para que el PERFOR sea hablado a lo interno de los territorios indígenas
- Para tener un sector forestal competitivo, se debe cuantificar su aporte al PIB, y analizar el tema de legalidad enfocándose por ejemplo en la producción no registrada
- Trasladar el planteamiento del PERFOR a la conformación de programas académicos (en el segundo taller fue la recomendación más relevante)
- El PERFOR debe tener incidencia sobre la capacidad de gestión e interés de los Ministros del sector forestal (comentario común en todos los talleres, pues el PERFOR trasciende los tiempos de gestión de los ministros)
- Se debe visibilizar el CONAP (Guatemala) dentro del GTB-CCAD
- PERFOR debe ser explícito en trabajo sobre territorios específicos y poblaciones específicas, más que a nivel nacional (con énfasis por ejemplo, en territorios vulnerables).

Próximos pasos en el proceso:

- Priorización de indicadores según planificación programática de UICN
- Protocolo de medición de indicadores priorizados y agrupados
- Planificación presupuestaria de UICN para la construcción de la Línea Base de Monitoreo
- Confección de Capítulo VI del PERFOR
- Desarrollo de Línea Base de Monitoreo (a iniciar en enero)

Desde UICN no se pretende tener un centro de alta tecnología, sino de fortalecer a las instituciones encargadas del monitoreo en los países y que haya una plataforma regional que integre, como por ejemplo, el Observatorio de la CCAD. De lo que se trata esencialmente es del fortalecimiento institucional.

Hubo una amplia participación de expertos y de personas con alto involucramiento en el tema (más de 60 personas).

El sistema de monitoreo sobre el que se trabajó permitirá demostrar los alcances e impactos que tendrá el PERFOR. Los indicadores responden a los 6 ejes estratégicos. Se planteará el paquete de indicadores completos, medibles o no de momento, aunque se arranque monitoreando sólo el 25% de lo propuesto y gradualmente se irán monitoreando más indicadores identificados según las disponibilidades de información.

La consideración de los indicadores también toma en perspectiva o debe tomarlo, el costo de medir, su accesibilidad, su posibilidad de ser medido y su costo-beneficio. Es posible que algunos indicadores ya se estén midiendo y que la información esté eventualmente disponible. El planteamiento es que los indicadores fueran regionales para que pudieran comparar. La expectativa es tener un aval institucional para la obtención oportuna de la información que permita conformar el indicador. Una vez concluido el sistema y que se cuente con una línea de base, concluye el proceso de UICN y GIZ. El encargado de monitorear es la CCAD en articulación con las instancias forestales nacionales.

La consideración de los indicadores también toma en perspectiva o debe tomarlo, el costo de medir, su accesibilidad, su posibilidad de ser medido y su costo-beneficio. Es posible que algunos indicadores ya se estén midiendo y que la información esté eventualmente disponible. El planteamiento es que los indicadores fueran regionales para que pudieran comparar. La expectativa es tener un aval institucional para la obtención oportuna de la información que permita conformar el indicador. Una vez concluido el sistema y que se cuente con una línea de base, concluye el proceso de UICN y GIZ. El encargado de monitorear es la CCAD en articulación con las instancias forestales nacionales. Se esperaba tener un acuerdo del GTB para facilitar la información y el establecimiento de contactos, considerando que no toda la información proviene de las instancias que conforman el GTB en los países.

En el documento: **PERFOR_M&E_UICN**, se encuentran los detalles de la presentación realizada al GTB.

Comentarios

Ya se dispone de un producto valioso y actual que puede servir a otras estrategias vinculadas. Los indicadores incluso pueden ser útiles para medir en diferentes niveles y aportes al tema de bosques. La expectativa es tener a la mayor brevedad el documento concluido para obtener el aval de los ministros.

La idea es que este sistema de indicadores sea de utilidad para el trabajo en la región, no sólo en función del PERFOR y la expectativa es que en el mes de noviembre quede concluido.

Para el levantamiento de la información, la preferencia de los miembros del GTB es que sea a través de consultores nacionales. El representante de UICN recomienda tomar en cuenta la experiencia adquirida cuando se realizó el estudio regional sobre el comercio de la madera que arrojó información con un cúmulo de inconsistencias.

Además se reflexiona que se debe recordar la experiencia vivida con el primer PERFOR, en la cual no se logró llevar a feliz término el levantamiento de información de línea base. Es importante definir un enlace nacional que pertenezca a los servicios forestales y que se le dé el empoderamiento.

Lars sugiere que se aproveche al máximo posible la información que ya hoy día se está documentando y reportando, aprovechar los procesos que están en marcha para evitar la búsqueda de indicadores parecidos pero no exactamente iguales.

Acuerdos alcanzados

- La búsqueda de información se debe hacer a través de las instancias nacionales vinculadas a CCAD y al CAC.
- Para el trabajo de campo de los países se asignará a una persona como enlace en cada país responsable de la articulación interinstitucional para proveer la información requerida. Los Directores Forestales de cada país asignarán a la persona enlace.
- Los consultores responsables del levantamiento de la información (indicadores y línea de base) serán de los países y los Directores Forestales articulará con UICN para la definición de dichos consultores.
- Desde UICN se avanzará en la planificación, definición metodológica, diseño de instrumentos y establecer los requerimientos de información. Preparará un documento preliminar que servirá de base para la redacción de la nota que servirá para solicitar a los países la información específica. El Comité de Redacción hará la nota con los requerimientos específicos.
- Desde CCAD se generará correspondencia formal a los Gobiernos de la Región informar del proceso en el que se trabaja y de que se requiere de información especial de varias carteras. Enviar a los ministros del ambiente y a las instancias responsables del tema agropecuario forestal. La nota que se redacte debe ser explícita en torno al tema o los temas (preparada preliminarmente por el comité de redacción).

- Los trabajos de levantamiento de información serán financiados por UICN (Costa Rica, Belize, El Salvador y República Dominicana) y por GIZ (Guatemala, Honduras, Panamá, Nicaragua).

D. Presentación Programa USAID

El Sr. Jorge Garza (jgarza@catie.ac.cr) realizó una breve presentación sobre el Programa CC-USAID. El programa ha iniciado en el mes de abril y se prevé una duración a 5 años y tiene dos socios estratégicos: CCAD Y REDD/GIZ. Los componentes del programa son: (i) paisajes sostenibles y (ii) adaptación. Tienen acciones nacionales (Mosquitia-.HON, RAAN, Maya y Darién). También tienen un trabajo en Carbono Azul en el Golfo de Fonseca y también en Costa Rica. Trabajan y articulan con puntos focales en cambio climático. Finalmente manifiesta el interés del Programa por toda la información que se está generando en el marco del PERFOR. El enfoque del programa es regional y la adjudicación de fondos no es por país sino por proyecto. La persona de contacto del Programa es Mario Escobedo.

El monto del Programa asciende a US\$ 18 millones + la contrapartida, que se estima en una cantidad similar).

Acuerdos alcanzados

- El GTB agradece la visita realizada para presentar su proyecto CC-USAID y acuerda formalmente y por unanimidad invitar a los representantes del Programa a acompañar reuniones del GTB, a fin de identificar objetivos en común y trabajar de manera conjunta, en torno al PERFOR.

VI. DESARROLLO DE LA AGENDA - SEGUNDO DIA (6/11/2013)

A. Recapitulación del día anterior

Se revisan los temas tratados en el día previo y se analiza algunos aspectos, por ejemplo, con respecto a la homologación, realizar un taller específico dentro de la agenda de trabajo de 2014 del GTB.

Lars comenta que esta tarea podría ser una función a desarrollar por parte del Observatorio Regional. Hay muchos esfuerzos por diferentes lados, la homologación de criterios y llegar a ciertos estándares podría ser integrado al trabajo del observatorio.

Guillermo comenta que dentro del Comité de REDD que se ha conformado con los enlaces para el Programa (REDD/GIZ-CCAD), hay un equipo técnico para el monitoreo de recursos forestales que está integrado por personas de medio ambiente y de agricultura y forestal y se ha trabajado en la homologación de temas y criterios en los países en el marco de su trabajo de la base de datos de recursos forestales (que es un componente del observatorio), se les podría invitar para que hagan una presentación sobre el trabajo realizado. Lo del observatorio es más amplio, pues integra temas como recursos hídricos, vulnerabilidad, gestión de riesgos, agricultura, etc.

También se tratará de incorporar más actores al mapa y desde UICN que también se trabajó en el mapa de actores y proporcionarán a Jorge Rodríguez dicha información.

En cuanto al tema del inventario de proyectos en curso, don Jorge explica que con dicha información podrán analizar brecha o vacíos de trabajo, que permitirá la gestión de recursos focalizados y saber quién está cubriendo qué temas, a partir de los 18 indicadores vistos el día previo para generar una matriz que les permita ver con claridad los temas no atendidos y los temas sobreatendidos (de ser el caso); a futuro entonces, se puede lograr una mayor alineación. El tratamiento que se dará esta información es entregarla al GTB como principales usuarios (por país y por región). Es ver si los proyectos que se están ejecutando actualmente están cumpliendo con los indicadores establecidos y además, que las próximas cooperaciones se enfoquen a llenar los vacíos; además ayudará mucho en la estrategia financiera del PERFOR. Además es útil porque permite ver el nivel de alineamiento de la cooperación con las necesidades y planes de los países (Don William).

Ramón solita revisar algunos detalles del PERFOR, tanto en materia de edición y así mismo en cuanto a las metas ambiciosas que se plantean porque al final, el PERFOR es también el trabajo de los países y es necesario examinar la capacidad de cumplir el cúmulo de metas dentro de los plazos establecidos. Incluso, en algunos espacios se indica que “el PERFOR financiará..” podría ser riesgoso también.

Manuel Jiménez comparte algunos puntos de vista desde el CAC. En el orden político se espera que el documento trascienda al nivel político y sería ideal que se presente a los consejos de ministros (CAC, CCAD) y la gestión puede partir desde los ministros de la Presidencia Protémpore. Además, en el 2014 habrá cambio de ministros. Por otra parte en el caso de Belice que será la Presidencia Protémpore en el segundo semestre y allí el PERFOR se integra en una sola cartera ministerial. Además, identificar temas clave que puedan interesar para otro grupo de ministros, cuyo rol no tenga vinculación directa muy directa con el PERFOR (agua, cambio climático, Biodiversidad y recursos fitogenéticos). Identificar una agenda en la que otros ministros puedan interesarse. Al ver los actores que participaron en los talleres, observa que hubo una baja participación del sector agrícola. El CAC ha creado una serie de Grupos Técnicos, quienes deben dedicar tiempo en identificar acciones para articular.

Acuerdos alcanzados

- Invitar a representante del Equipo Técnico para el Monitoreo de Recursos Forestales para que presenten sus avances en material de homologación y estandarización.
- Solicitar a la SE-CCAD que ofrezca información más detallada sobre el Observatorio Ambiental, sus orígenes, propósito, forma de trabajo, fuentes de información, etc., para conocer su potencialidad de apoyo al GTB y su articulación con los países.
- Se hará una reunión de trabajo entre Ramón Rodríguez, Jorge Rodríguez y Victor Milla, a fin de revisar estos detalles.

B. Vinculación de planes nacionales con el PERFOR

El Sr. Ronald M^cKarthy de UICN comenta el Estudio técnico de los niveles de la vinculación existentes entre el PERFOR y los Planes Nacionales Forestales de los países integrantes en el GTB, el cual no se constituye en una evaluación, ni responde si el PERFOR está siendo utilizado o no. Al igual que el sistema de M&E se centraron en el análisis de los temas estratégicos (6) del PERFOR y sus componentes (4), que están en el capítulo IV (cómo van a trabajar y cuáles son los abordajes). Se creó una plantilla para el análisis de cada caso las estrategias, lineamiento, mecanismo o acción según el PERFOR, generándose un capítulo por cada país, revisándose todos los instrumentos nacionales.

Información descriptiva	Guatemala	El Salvador	Honduras	Costa Rica	Panamá	República Dominicana
Tipo de instrumento	Programa Forestal Nacional de Guatemala	Política forestal para el Salvador	PRONAFOR, Programa Nacional Forestal	Plan Nacional de Desarrollo Forestal	Plan Nacional de Desarrollo Forestal: Modelo Forestal Sostenible (MFS)	Estrategia Nacional Forestal (ENF)
Plazos	2003-2012	2011-2030	2004-2021	2011-2020	2009-2034	2010-2030

Se revisaron los documentos nacionales para identificar si existían estrategias o acciones relacionadas con el PERFOR. El trabajo se hizo en seis países. No se levantó información de Nicaragua ni Belize porque no se obtuvo el documento forestal oficial.

El análisis no se enfoca a determinar si el país “lo está haciendo o no”, sino a identificar si el tema está ubicado en el Plan Nacional. Se hizo un análisis regional de resultados previstos. Se presentaron algunos resultados del estudio. El documento se encuentra actualmente en elaboración y lo remitirá a los miembros del GTB en aproximadamente una semana (estimado: 15/11).

Los resultados de los análisis de los componentes arrojaron resultados más positivos que los de las estrategias. Aunque el análisis es de escritorio, permite observar que los países están trabajando ya en las estrategias, sin poder concluir que están tomando de base el PERFOR. Se concluye que el PERFOR está bien hecho y responde a las necesidades a los países. El estudio se identifica más de análisis interno del GTB para que se constituya en una buena herramienta de análisis.

Ver: **Estudio REgional_UICN**

Comentarios:

Es necesario tener una visión autocrítica del proceso para analizar y rescatar los aspectos que deben ser fortalecidos en los países.

Desde El Salvador se comenta que el informe es oportuno porque es un insumo que brinda elementos para incorporar aspectos adicionales a la política forestal que será actualizada, que en la consulta hecha fueron expuestas pero que, para el caso de El Salvador, no fueron considerados.

El consultor comenta que a nivel de países hay una vinculación de priorización del documento regional y los planes nacionales.

El proceso ha sido muy bueno, sin embargo, hubiera sido más productivo el análisis con el PERFOR antiguo y no con el que en este momento se está ajustando (se comenta el representante de Nicaragua). El consultor comenta que el contraste con el nuevo PERFOR facilita incluso el análisis y ajuste a los planes nacionales y planificación futura. Será analizado desde UICN, para dejar la comparación con el anterior PERFOR y además, mantenerlo con la actualización realizada, pues orienta los nuevos planes nacionales o sus ajustes.

Acuerdos:

- La información de los Planes Nacionales fue recabada en 6 de los 8 países. Se hace la solicitud de que el estudio (a través de los talleres desarrollados en septiembre y octubre, se incluya a Nicaragua y los representantes de Nicaragua y Belice indican que proporcionarán los documentos/instrumentos nacionales.
- Se solicita formalmente a UICN que la comparación de los planes nacionales se haga sobre el PERFOR en su primera versión y se mantenga también el análisis con respecto al PERFOR actualizado.
- Desde UICN se informa que se dará respuesta a estas peticiones la próxima semana.

C. Planificación para los próximos talleres

Ronald M^cKarthy comenta como antecedente que se había acordado publicar la versión actualizada, en español y en inglés, incluyendo el capítulo VI y que se harían talleres nacionales para difundir el la nueva versión del PERFOR y que sería el próximo año a partir del mes de febrero.

Es necesario aclarar si se mantiene la idea de invitar a actores nacionales forestales para socializar el nuevo documento y es necesario acordar el enfoque se dará. Especialmente por la expectativa presentada por los representantes de CICA en cuanto a presentar el PERFOR a nivel de comunidades. ¿habría que llevarse a ese nivel? Tener claro que es una actividad nacional, por lo que debe haber un compromiso del representante de cada país para facilitar la organización del taller nacional y UICN mantiene el compromiso de acompañar el proceso.

Se esperaría que cada taller sea de un día para la socialización. Se tiene disponible \$ 18,000 (UICN). Entonces se había señalado la necesidad de tener una contrapartida de otro cooperante por una cantidad similar, para la ejecución de los talleres.

Además, los talleres nacionales requieren que el documento esté listo como publicación. En esto, el aporte económico por parte de UICN de \$ 3,000.

Ver: **Estudio UICN_PERFOR-PNF**

Comentarios:

Gilbert comenta que es necesario aclarar el tema de la difusión nacional. Cada país tiene sus propios planes nacionales y a nivel institucional tiene sus propios POAS (herramientas), pero el PERFOR es instrumento de planificación estratégica regional. Lo que los directores forestales harán a nivel país es ver la planificación institucional en vinculación con el Plan Nacional.

Al hablar de los talleres nacional se debe convocar a los actores multisectoriales y presentar la vinculación de la actualización del nuevo PERFOR con las herramientas nacionales, sin hacerlo a nivel local.

Guillermo Mayorga comenta la propuesta realizada por Manuel Jiménez sobre presentar la actualización del PERFOR a los dos consejos de ministros (CAC y CCAD), para obtener las aprobaciones a fin de poder publicar y difundir.

Gilbert: La presidencia protempore se reúne a comienzos de año con la Secretaría del SICA para definir la agenda. Tratar de que sea una agenda atractiva para los 2 ministros de la presidencia protempore para posicionar el tema en la primera reunión de SICA.

Manuel Jiménez: La iniciativa es desde los mismos ministros del país que ostentará la presidencia protempore, e incluso con lista preliminar de posibles temas. Es importante que suceda antes del cierre del año, porque al inicio del año, la SG-SCIA y las otras Secretarías van al país de la presidencia protempore, quien convoca a los principales órganos que ocuparán presidencias protempores para conversar con las secretarías y se crea el esbozo de la agenda que impulsará en general la presidencia protempore. Entonces, ya los ministros de agricultura y de ambiente harán la propuesta en la reunión del consejo de ministros. Diciembre y enero son meses clave para (i) antes de terminar el año ya haya conciencia de lo que se va a plantear y (ii) para que en el momento en que se dé la reunión del SICA esté todo preparado para se plantee y se quede recogido en la agenda.

Dn William: Al consejo de Ministros se llevará el documento impreso? Por si al caso hay observaciones. O será un documento acabado pero sujeto a observaciones.

Gilbert: El documento no requiere ser oficializado pues esto ya ocurrió en la aprobación del PERFOR original, lo que requiere es que sea avalado. Que sea un documento terminado. Concluida la fase de elaboración, y se propone para consideración a los consejos de ministros.

Ramón: Presentar a los ministros un borrador final, para que puedan sugerir cualquier ajuste antes de proceder a la edición definitiva.

Gilbert: Deberíamos solicitar a la CCAD que coordine con la secretaria del CAC para que el documento final del PERFOR sea tomado en cuenta a la hora de elaborar la agenda para la primera reunión de la presidencia protempore.

Edwin: En 2008, los consejos de ministros actualizaron el PERFOR hasta el 2022, esto es una actualización. La presentación de la actualización a los Ministros, buscar que en esa misma reunión se brinde el aval, de otro modo se corre el riesgo de que se extienda demasiado el proceso.

Bessy: Es un trabajo conjunto de las 2 secretarías, para trabajar una agenda regional del SICA, para que quede integrado en la agenda regional de la integración. Los ministros del ambiente están listos para recibir el PERFOR. Ya se presentó un informe de trabajo. Esto inició con la protempore de Nicaragua. Hay una plataforma bastante amigable y un buen ambiente favorable para obtener la aprobación del documento, se observa un trabajo coordinado en el GTB. Es necesaria la coordinación entre secretarías (CCAD-CAC).

La reunión del Consejo de Ministros es el 16/01 en República Dominicana, para entonces, el documento debe estar concluido.

Se puede presentar el documento borrador a los ministros, para que sus equipos técnicos puedan analizarlo anticipadamente y en enero se logre una respuesta. Cuando llega el ministro, llega con una posición de país. Entre más rápido se disponga del documento será mejor. La Agenda aún no está hecha; se hace entre la SG-SICA y la Presidencia Protempore.

Manuel recomienda llegar a la primera reunión del Consejo de Ministros con el documento final y además, tener muy claro el resultado que se espera alcanzar en la reunión. Lo demás es un trabajo entre CCAD y CAC.

Don William: Importante que desde los países se haga el looby con sus ministros.

Acuerdos alcanzados:

- Los talleres nacionales liderados por las autoridades forestales, serán acompañados por UICN. Los fondos para este proceso están comprometidos dentro de un POA que cierra a marzo. Ronald hará consulta con el área de administración sobre el tema de fechas, si los fondos se pueden reservar si los talleres no se logran desarrollar o concluir en el primer trimestre.

Hoja de Ruta (fechas límite)

1. Entrega de la información complementaria desde los países al consultor (Jorge Rodríguez): 14/11/2013
2. Entrega de documento final PERFOR para edición. 21/11/2013
3. Documento editado: 9/12/2013
4. Entrega del capítulo VI (indicadores) editado: 9/12/2013
5. Looby interno en los países (equipos técnicos nacionales con sus ministros): hasta el 22/12/2013
6. Gestión de secretarías para la reunión de los Consejos de Ministros (CAC-CCAD): 3 al 12/01/2013
7. Presentación a los Consejos de Ministros: 16/01/2014
8. Publicación del PERFOR aprobado: A partir de la aprobación de los Consejos de Ministros

D. Revisión agenda y actividades realizadas del GTB

VIII COFOCA: San Pedro Sula - 25-28/09

Agradece la participación y aportes, en especial a Edwin Oliva por su apoyo extraordinario. Hubo dos eventos paralelos: (i) Precongreso de Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques (24 y 25/09); (ii) REDD/CCAD/GIZ con los resultados y avances de la agenda.

Lema: gestión de bosques nativos y patrimonios forestales una opción para el desarrollo sostenible frente al cambio climático. Con la asistencia de 400 personas (aprox), 14 países, 80 ponencias, 30 stands, se firmaron convenios.

- Fortalecer proyecto piloto REDD en Gualaco Olancho (ICF-SERNA)
- Inclusión de ESNACIFOR, para elaboración del mapa de cobertura forestal.

Lamentó que no se hubiera hecho una reunión del GTB en el marco del Foro.}

En próxima reunión, la Secretaría Ejecutiva de la CCAD estará entregando los materiales y resultados finales del evento, a cada uno de los directores. Se publicará una revista científica alusiva al COFOCA con 8 artículos de las presentaciones realizadas.

El país que tendrá la sede del próximo evento será Panamá.

Conclusiones:

- Los bosques nativos manejados y áreas plantadas, alternativa para suplir la demanda actual y futura de los servicios ecosistémicos y la generación de empleo para la transformación de los países.
- Inseguridad de los derechos de propiedad forestal reduce el valor de los bosques y fomenta la eliminación de la cobertura de las áreas forestales.
- La conservación de las áreas boscosas y otros recursos es fomentada por la falta de valoración de los bienes y servicios ambientales.
- Plantaciones: tendencia mundial a la productividad y competitividad de la industria forestal
- Plantaciones como mecanismos efectivos para reducir la presión hacia los bosques nativos.
- Existe de alta demanda de leña, proveniente de los bosques nativos, siendo esta la principal causa de la degradación.
- Cambio climático es una realidad a enfrentar y el mecanismo REDD es la iniciativa del país que debe impulsarse a nivel regional. Honduras tiene importantes avances en la estrategia REDD.

Comentarios:

Felicitan a las autoridades hondureñas; fue un congreso muy bien planificado e implementado. Como ha sucedido en ocasiones anteriores.

La actividad paralela de la Alianza Mesoamericana de Bosques fue un tema positivo.

Acuerdos alcanzado:

- Dar un espaldarazo a las autoridades panameñas, ofreciendo total apoyo y solidaridad para la organización del próximo evento. Se prepara nota formal dirigida a Gerardo González, Director de Cuencas Hidrográficas.
- Luis Córdoba comenta: como País futuro anfitrión del evento, harán todo el esfuerzo y empeño para que el evento sea exitoso y agradece la confianza brindada. Con la colaboración del GTB podrán desarrollarlo de forma exitosa.

XXVIII COFLAC (9-13/09/2013)

Participaron delegados de 21 países miembros y algunas ONG y otras organizaciones internacionales. El Ministro Suazo vicepresidente de la COFLAC 2013-2015. Temas: Avances de REDD, los bosques, cobertura forestal, papel de las dinámicas sociales y económicas del sector forestal, pagos por servicios ambientales.

Lucy comenta algunos de los resultados más importantes. En los acuerdos generales hay mucha coincidencia con la dinámica que se lleva en el PERFOR.

Grupo General COFLAC: La generalidad fue que es necesario: compartir experiencias en monitoreo forestal; continuar apoyando el fortalecimiento de capacidades para la valoración de los servicios del bosque y la importancia en la Seguridad alimentaria. Insertar el tema forestal en las políticas de seguridad alimentaria; promover la adecuada gobernanza desde mecanismos de tenencia y valoración y el reconocimiento de los servicios ambientales y considerar que la seguridad alimentaria depende en parte del tema forestal. Como consecuencia se tiene una agricultura con mejores prácticas pecuarias si tiene relación con el tema forestal y se torna más fuerte.

Los resultados Mesoamérica. Recomendaciones para el COFLAC: incluir bienes y servicios del bosque en las cuentas nacionales; elaborar caja de herramientas y directrices para el seguimiento; fomentar la gobernanza del bosque y tenencia de las tierras y promover el ordenamiento de tierras.

Prioridades en el programa de trabajo FAO: Se solicitó hacer más énfasis en bienes y servicios del bosque, continuar apoyando la capacidad técnica e inventarios forestales y mejorar la seguridad alimentaria y nutricional a través de los bienes y servicios del bosque.

Compromisos adquiridos: Promover las agendas intersectoriales en el tema agropecuario y forestal y con un enfoque holístico territorial; visibilizar el sector forestal. Las actividades más fuertes son: Manejo del fuego y plagas (crear una red de monitoreo regional para la prevención y control); actualización de la Estrategia Regional del Fuego; seguimiento de inventario y monitoreo forestal y la actualización del PERFOR. Promover la forestería comunitaria. En general los temas coinciden con el resto de grupos regionales. Las responsabilidades le quedan a Honduras, monitorear y seguimiento a los compromisos adquiridos.

Lucy: Propone hacer una nota de agradecimiento a la FAO, con especial énfasis a la señora Ivy Ortiz por el apoyo recibido ante la situación contingencial en la logística de los vuelos.

Ver: **COFLAC 2013**

Acuerdos alcanzados:

- Se hará nota formal dirigida a la FAO agradeciendo el apoyo brindado en el evento de la COFLAC y resaltando especialmente la ayuda desinteresada de la Sra. Ivy Ortiz.
- Remitir nota a FAO para solicitar simplificar el formulario de FRA para la presentación del informe. La nota se remitirá a Lars.

PROXIMAS ACCIONES CON FAO

Lars Marklund de FAO presenta un resumen de los temas priorizados por la Región Mesoamérica en el marco del COFLAC, vinculados a posibles cooperantes y plantea que es el momento para gestionar proyectos regionales, como por ejemplo, la actualización de la Agenda Regional.

Tema/Actividad	Acciones Principales	Posibles fuentes de financiamiento
Manejo de fuego, control de plagas y enfermedades	Actualización de la estrategia regional del manejo de fuego	FAO
	Crear una Red Mesoamericana para la prevención y control de plagas y enfermedades forestales	FAO / CCAD
Inventario y monitoreo forestal	Fortalecer/consolidar las unidades de inventario y monitoreo forestal de los países de Mesoamérica	FAO / GIZ
	Implementación de actividades de monitoreo forestal	FAO / GIZ
Actualización de Programa Estratégica Regional para el Manejo de los Ecosistemas Forestales (PERFOR) para el periodo 2013-2017	Consolidación de las metas e indicadores de PERFOR	FAO / GIZ / UICN
	Divulgación y socialización del PERFOR	FAO / GIZ / UICN
	Articulación del PERFOR con otras agendas regionales, en el marco de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD)	FAO / GIZ / UICN
	Visibilizar a los Servicios Forestales en la elaboración e implementación de las estrategias nacionales REDD+	FAO / GIZ
Gobernanza forestal	Desarrollo de metodologías para monitoreo de gobernanza forestal	EU-FAO-FLEGT UNREDD
	Sistematización de buenas prácticas de trazabilidad	EU-FAO-FLEGT
Forestería comunitaria	Sistematización e intercambio de experiencias y buenas prácticas de forestería comunitaria	FAO-FFF / GIZ

Comenta que a partir de enero/2014. Es factible contar con nuevos fondos de cooperación para el bienio 2014-2015, con prioridad a los temas del COFLAC. Se puede disponer por ejemplo, de fondos PST Facility Regional, se trata de un monto pequeño, entre \$50-80 mil, para ello, se requiere una solicitud formal desde los países, o la gestión del GTB a través de CCAD; con ello, desde la FAO se podría ir avanzando en las preparaciones.

Comentarios:

Gilbert comenta que los dos primeros temas identificados en el cuadro serían importantes para trabajar.

Por su parte Ramón comenta que para República Dominicana, el tema de los incendios forestales es muy importante; cada año se presentan pérdidas importantes, como resultado de esta problemática. Menciona que a través de USAID se ha creado una Red Caribeña para prevención y control de incendios, no obstante, hay una diferencia de enfoque entre las islas del Caribe y República Dominicana. La expectativa es que RD se inserte en el trabajo con Centroamérica. Coincide en que los dos primeros temas son prioritarios para el país.

Don William recuerda que hace algunos meses (Managua), se recibió propuesta de apoyo por parte de USAID, sin embargo, no se dio continuidad al tema, por lo que es oportuno retomarlo.

El Sr. Jorge Rodríguez comenta que años atrás se preparó una estrategia regional de manejo del fuego y en el tema de plagas y enfermedades, la cual fue fortalecida por un consultor de USAID (fuegos). Esta información está disponible. Esto ocurrió a raíz de que en Centroamérica se había desarrollado el problema del barrenador del pino. Es de ubicar el documento de la estrategia.

El Sr. Lazlo Pancel propone identificar un grupo de expertos entomólogos para recurrir a ellos pregunta por qué reforestación y manejo forestal quedaron fuera de la lista. Gilbert comenta que el tema de reforestación estaría inmerso en el apartado de inventario, también hay una parte productiva en el tema de forestería comunitaria.

Lars comenta que la FAO tiene bastante expertise en tema de incendios forestales y colabora con el servicio forestal de USA (incendios forestales), también con México, pudiéndose en este aspecto trabajar en cooperación Sur-Sur.

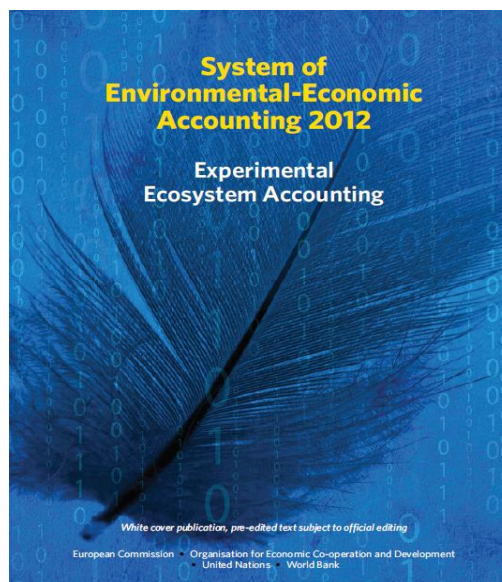
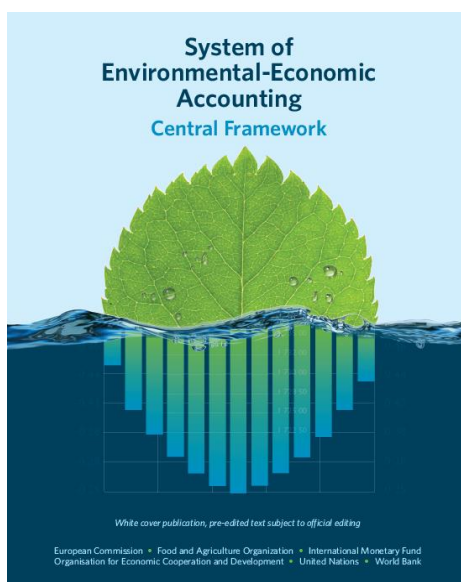
En el tema de plagas y enfermedades, de momento tienen un poco de deficiencias de especialistas, por lo que preferiría comenzar con el tema del fuego.

Se plantea la pregunta: ¿cómo iniciar el proceso de solicitud a la FAO? Y ¿cuál es la ruta a seguir y el tiempo? Lars comenta que puede desarrollar un breve perfil como punto de partida. Sugiere que lo más práctico es gestionar la solicitud de la CCAD. El documento de préstamo es sencillo y se tramita con mucha rapidez.

Luis Córdoba consulta, pensando en el tema de M&E del PERFOR, si es factible prepara un documento sobre el tema de inventario forestal, consulta si sería factible hacer la presentación de este tema, dependiendo de los montos disponibles. La idea es tener un abanico abierto para determinar si es posible desarrollar los dos temas: incendios e inventarios forestales. No obstante, Lars ve poco probable que se aprueben dos proyectos y menciona que lo del monitoreo forestal está en parte cubierto, con el apoyo de GIZ y de FAO. Lars Sugiere nombrar una persona del GTB para trabajar de manera articulada con Lars en la preparación preliminar del Proyecto.

Lars comenta que en COFLAC surgió nuevamente el tema de la valoración de los bosques y de servicios ambientales. Se ha estado trabajando en los últimos años en el Sistema de Contabilidad Ambiental Económica, bajo el liderazgo de PNUD (Comisión Estadística). Se está trabajando en definir estándares, conceptos, normas ambientales y su enlace con el sistema de cuentas ambientales. En el último año se han generado dos documentos importantes, que pueden ser descargados de internet, recomienda que se bajen porque proveen información muy importante.

<http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seearev/>



Acuerdos alcanzados:

Se acuerda solicitar apoyo a FAO para trabajar el tema del manejo del fuego, según las prioridades establecidas en la COFLAC (spt/2013).

Retomar el tema del fuego, en cuanto a los acercamientos hechos por USAID, que quedó pendiente.

El GTB acuerda que la actual Presidencia protempore actuará como punto focal del GTB para articular con FAO en la preparación de una nota conceptual sobre el requerimiento, que servirá para la gestión de recursos.

Enviar nota a la CCAD solicitando formalmente el aval para el Proyecto y que se haga la gestión con FAO (tomando de base la nota conceptual).

E. Hoja de Ruta

Las actividades prioritarias en los países y la implementación del proceso de socialización del PERFOR concluirán en los próximos meses. Lo importante ahora es ir identificando la agenda de trabajo del GTB para impulsar su agenda estratégica avalada.

Entre febrero y marzo se podría planificar la socialización del PERFOR, en caso de darse la aprobación de los Consejos de Ministros el día de 16/01 y se podría tomar como referencia a mediados de febrero para comenzar el ciclo de socialización, tomando un margen de un mes para la preparación.

Se trabajará en paralelo el levantamiento de la línea de base y la socialización.

Está pendiente complementar fondos para los talleres de socialización y para la publicación (español, inglés). El faltante es de aproximadamente \$ 20,000. Desde GIZ establecerán contacto con el programa CC-USAID, para gestionar apoyos.

Gilbert comenta que es necesario construir la agenda de trabajo del GTB, puntar los temas para luego priorizarlos en la primera reunión del GTB/2014. La agenda deberá incorporar la Estrategia Regional del Fuego, retomarla para ver su avance.

Bessy propone la próxima reunión del GTB se realice en el marco del IV Congreso Mesoamericano de Áreas Protegidas, a celebrarse del 18-21/03 en Costa Rica y aprovechar para incorporarles en la agenda del Congreso (simposio), el equipo del SINAC ha estado muy activo en la organización del Congreso (ver: IV-Congreso_Areas Protegidas). El PERFOR puede presentarse en este espacio.

En abril también habrá en Costa Rica, un foro internacional de pago por servicios forestales (8-11/04), es un proceso liderado por FONAFIFO y podría ser una oportunidad importante para presentar el PERFOR en este espacio.

Desde GIZ se recuerda que el apoyo a las reuniones del GTB se ofrece para tres sesiones por año.

Lucy solicita a FAO que se les proporcione información que genera la FAO en el tema de seguridad alimentaria y bosques, que además es un tema PERFOR. Retoma también el tema de definición de la metodología para los inventarios, a fin de que en la medida de lo posible todos manejen la información bajo criterios homogéneos.

Gilbert recomienda que se parta de la información actual de los inventarios, antes de incursionar en la definición metodológica, también depende de la oportunidad de cooperación que se tenga, la cual es costosa y altamente especializada, con muchos elementos de naturaleza estadística. Ramón complementa que sobre el tema de uniformar la información a recolectar; considerando que se cuenta con expertos de monitoreo definiendo una serie de criterios, se podría aprovechar el momento para definir estas cosas, aunque parezcan simples. Se debería tener una definición común y metodologías comunes para los temas del inventario y monitoreo.

Lars comenta que es un tema con múltiples dimensiones y a veces se confunde conceptos y metodologías. En FAO se ha trabajado con los países y se han llegado a algunas definiciones de bosques por ejemplo, pero no todos los países están de acuerdo. También en la metodología para el levantamiento de datos de campo, depende de las realidades de cada país. Este no es el tema principal, lo importante es que la información que se genera de los inventarios, sea lo más comparable posible.

Don William comenta que es necesario tratar de acercar la metodología de las agencias de cooperación; es necesario que se acerque a la realidad, tratar de acercar posiciones. Si hay metodologías prácticas, pedir que se utilicen las cifras prácticas (complementa Lucy). Ramón agrega que Costa Rica está haciendo su inventario forestal, El Salvador está por comenzar y posteriormente lo hará República Dominicana, entonces, reitera que debe haber una metodología común, para esta área geográfica que nos agrupa.

Luis Comenta que Panamá está haciendo inventario, utilizando una metodología mezclada de FAO-RED. Esto depende también del tipo de bosques que se tienen, en consecuencia los estratos de análisis son diferentes.

Gilbert recomienda que el tema quede planteado como una sugerencia o aspiración. Apoya la idea de homologar algunas cosas específicas, como los objetivos del inventario (Ej: que los inventarios no tengan un error mayor al 15%, etc.). También se trata de compartir información y las experiencias vividas, pues son importantes para la eficiencia del proceso.

Lars comenta que cuando se comenzó a trabajar, eran los primeros ensayos. Ahora COFO pidió a FAO desarrollar una caja de herramientas para que los países puedan utilizar en el desarrollo de sus sistemas e inventarios. Esperan que en los próximos años esté concluida la caja de herramientas. Lo importante es encontrar algo que sea eficiente a la situación de cada país.

Bessy propone que se definan los grandes temas que serán abordadas en el 2014.

Acuerdos alcanzados:

- Los cooperantes acuerdan distribuirse el apoyo para el proceso de levantamiento de la línea de base, según el siguiente detalle:
 - GIZ: El Salvador, Belize, República Dominicana y Costa Rica
 - UICN: Honduras, Panamá, Nicaragua, Guatemala
- Desde CCAD y GIZ se harán acercamientos a USAID para solicitar apoyos financieros en términos de complementariedad para el apoyo a la estrategia de difusión y para la traducción al inglés y publicación y otras sinergias en apoyo a la implementación del PERFOR.
- Desde UICN se harán las estimaciones de costos faltantes para la socialización y la impresión y traducción e informarán a Bessy en el transcurso de la próxima semana (11 al 15/11).
- Se acuerda realizar la próxima reunión en el marco del IV Congreso Mesoamericano de Áreas Protegidas y que allí se presente el PERFOR.
- Una vez se tenga el PERFOR aprobado se procederá a construir detalladamente la hora de ruta.
- Para concluir, se dio lectura a las tres notas que fueron acordadas de remitir por parte del GTB, siendo ellas:
 - Solicitud a la FAO para la simplificación de los formularios para la Evaluación de los Recursos Forestales – FRA.

- Felicitación a las autoridades forestales panameñas y ofrecer apoyos para la organización del próximo COFOCA.
 - Agradecimientos a la FAO por la ayuda y apoyo ante la situación enfrentada por 6 miembros del GTB en el marco de la reunión de la COFLAC, en materia de logística y cancelación de vuelos. Agradecen el apoyo de dos funcionarias de la FAO.
- Las copias escaneadas de las cartas se integran a nivel de Anexo.

VII. INTEGRACION DE ACUERDOS Y PASOS A SEGUIR

Acuerdos alcanzados

1. Desde las direcciones forestales de los países enviarán al consultor, las cifras estadísticas oficiales, lo más actualizadas posibles e identificando su fuente de información, en cuanto al tema de los incendios, identificar la cobertura forestal. Fecha límite para el envío de la información: **14/11/2013**.
2. A solicitud del consultor, las Direcciones Forestales enviarán el listado de proyectos en ejecución, a fin de identificar brechas y posibilidades de cooperación. La fecha límite para el envío de la información es: **22/11/2013**.
La información a incorporar será:
 - a. Proyecto
 - b. Objetivo
 - c. Componente
 - d. Monto y financiamiento
 - e. Período de ejecución
3. Sin fecha concreta, pero siendo un tema importante, incluir en agendas del GTB para el 2014, la homologación de conceptos, criterios y estadísticas.
4. Invitar a representante del Equipo Técnico para el Monitoreo de Recursos Forestales para que presenten sus avances en material de homologación y estandarización.
5. Solicitar a la SE-CCAD que ofrezca información más detallada sobre el Observatorio Ambiental, sus orígenes, propósito, forma de trabajo, fuentes de información, etc., para conocer su potencialidad de apoyo al GTB y su articulación con los países.
6. Se hará una reunión de trabajo entre Ramón Rodríguez, Jorge Rodríguez y Victor Milla, a fin de revisar estos detalles.
7. Para el estudio de la Línea de Bases, la búsqueda de información se debe hacer a través de las instancias nacionales vinculadas a CCAD y al CAC.

8. Para el trabajo de campo de los países se asignará a una persona como enlace en cada país responsable de la articulación interinstitucional para proveer la información requerida. Los Directores Forestales de cada país asignarán a la persona enlace.
9. Los consultores responsables del levantamiento de la información (indicadores y línea de base) serán de los países y los Directores Forestales articulará con UICN para la definición de dichos consultores.
10. Desde UICN se avanzará en la planificación, definición metodológica, diseño de instrumentos y establecer los requerimientos de información. Preparará un documento preliminar que servirá de base para la redacción de la nota que servirá para solicitar a los países la información específica. El Comité de Redacción hará la nota con los requerimientos específicos.
11. Desde CCAD se generará correspondencia formal a los Gobiernos de la Región para informar del proceso en el que se trabaja y de que se requiere de información especial de varias carteras. Enviar a los ministros del ambiente y a las instancias responsables del tema agropecuario forestal. La nota que se redacte debe ser explícita en torno al tema o los temas (preparada preliminarmente por el comité de redacción).
12. Los trabajos de levantamiento de información serán financiados por UICN (Costa Rica, Belize, El Salvador y República Dominicana) y por GIZ (Guatemala, Honduras, Panamá, Nicaragua).
13. El GTB agradece la visita realizada para presentar su proyecto CC-USAID y acuerda formalmente y por unanimidad invitar a los representantes del Programa a acompañar reuniones del GTB, a fin de identificar objetivos en común y trabajar de manera conjunta, en torno al PERFOR.
14. La información fue recabada en 6 de los 8 países. Se hace la solicitud de que el estudio (a través de los talleres desarrollados en septiembre y octubre) se incluya a Nicaragua y los representantes de Nicaragua y Belice indican que proporcionarán los documentos/instrumentos nacionales.
15. Se solicita formalmente a UICN que la comparación de los planes nacionales se haga sobre el PERFOR en su primera versión y se mantenga también el análisis con respecto al PERFOR actualizado.
16. Desde UICN se informa que se dará respuesta a estas peticiones la próxima semana.
17. Los talleres nacionales liderados por las autoridades forestales, serán acompañados por UICN. Los fondos para este proceso están comprometidos dentro de un POA que cierra a marzo. Ronald hará consulta con el área de administración sobre el tema de fechas, si los fondos se pueden reservar si los talleres no se logran desarrollar o concluir en el primer trimestre.
18. **Hoja de Ruta** (fechas límite)
 - a. Entrega de la información complementaria desde los países al consultor (Jorge Rodríguez): 14/11/2013
 - b. Entrega de documento final PERFOR para edición. 21/11/2013

- c. Documento editado: 9/12/2013
 - d. Entrega del capítulo VI (indicadores) editado: 9/12/2013
 - e. Looby interno en los países (equipos técnicos nacionales con sus ministros): hasta el 22/12/2013
 - f. Gestión de secretarías para la reunión de los Consejos de Ministros (CAC-CCAD): 3 al 12/01/2013
19. Dar un espaldarazo a las autoridades panameñas, ofreciendo total apoyo y solidaridad para la organización del próximo evento. Se prepara nota formal dirigida a Gerardo González, Director de Cuencas Hidrográficas.
 20. Se hará nota formal dirigida a la FAO agradeciendo el apoyo brindado en el evento de la COFLAC y resaltando especialmente la ayuda desinteresada de la Sra. Ivy Ortiz.
 21. Remitir nota a FAO para solicitar simplificar el formulario de FRA para la presentación del informe. La nota se remitirá a Lars.
 22. Los cooperantes acuerdan distribuirse el apoyo para el proceso de levantamiento de la línea de base, según el siguiente detalle:
 23. GIZ: El Salvador, Belize, República Dominicana y Costa Rica
 24. UICN: Honduras, Panamá, Nicaragua, Guatemala
 25. Desde CCAD y GIZ se harán acercamientos a USAID para solicitar apoyos financieros en términos de complementariedad para el apoyo a la estrategia de difusión y para la traducción al inglés y publicación y otras sinergias en apoyo a la implementación del PERFOR.
 26. Desde UICN se harán las estimaciones de costos faltantes para la socialización y la impresión y traducción e informarán a Bessy en el transcurso de la próxima semana (11 al 15/11).
 27. Se acuerda realizar la próxima reunión en el marco del IV Congreso Mesoamericano de Áreas Protegidas y que allí se presente el PERFOR.
 28. Una vez se tenga el PERFOR aprobado se procederá a construir detalladamente la hora de ruta.
 29. Solicitud a la FAO para la simplificación de los formularios para la Evaluación de los Recursos Forestales – FRA.
 30. Felicitación a las autoridades forestales panameñas y ofrecer apoyos para la organización del próximo COFOCA.
 31. Agradecimientos a la FAO por la ayuda y apoyo ante la situación enfrentada por 6 miembros del GTB en el marco de la reunión de la COFLAC, en materia de logística y cancelación de vuelos. Agradecen el apoyo de dos funcionarias de la FAO.

ANEXOS

LISTADO DE PARTICIPANTES GTB, CCAD Y COOPERANTES

(10 y 11/06)

No.	Nombre	País / Institución	Correo electrónico
1	Lucía Gómez	MAG-El Salvador	luciagomezsv@yahoo.com lucia.gomez@mag.gob.sv
2	Edwin Oliva	INAB-Guatemala	eoliva@inab.gob.gt
3	Gilbert Canet	SINAC-Costa Rica	gilbert.canet@sinac.go.cr
4	Luis Córdoba	ANAM- Panamá	luishector.cordoba@gmail.com
5	Rolando Salgado	ICF - Honduras	sdesarrolloforestal@icf.gob.hn
6	Ramón Rodríguez	Min. Ambiente - Rep. ominicana	ramon.rodriguez@ambiente.gob.do ramon273@gmail.com
7	William Schwartz	INAFOR - Nicaragua	wschwartz@inafor.gob.ni
8	Marcelo Windsor	Belice	windsorbelize@yahoo.com
9	Besy Aspra	SE-CCAD	baspra@sica.int; baspra@gmail.com
10	Manuel Jiménez	SE-CAC	
11	Guillermo Mayorga	GIZ	Guillermo.mayorga@giz.de
12	Lars Marklund	FAO	larsgunnar.marklund@fao.org
13	Jorge Rodríguez	Consultor PERFOR	jrodrig@racsa.co.cr
14	Ronald Mc Carthy	UICN	Ronald.mccarthy@uicn.org
15	Carla Chávez	GIZ	carla.chavez@giz.de
16	Jorge Rodríguez	Consultor	jrodrig@racsa.co.cr
17	Victor Milla	UICN	Victor.milla@uicn.org
18	Victor Milla	UICN	Victor.milla@uicn.org
19	Victor Milla	UICN	Victor.milla@uicn.org
20	Floralba Ardila	Facilitadora	Floralba.ardila@gmail.com

NOTAS REMITIDAS